

19-02-91

+

ти, постановления о

в в связи с Деклара-
ционными и преступ-
скими насильствен-

союза ССР и респуб-
покинувших места

полнительно вклю-
поставлю этот воп-
в порядке поступае-
ть. Кто против? Кто

	Совет Союза	Совет Нац.
...	181	179
...	136	134
зут	224	214
...	189	187
...	6	0
...	8	6
...	203	193
...	21	21

депутата Кириллова
антимонопольной
удем рассматривать
нис депутата Алла-
нии Постановления
предложение об из-

езопасности, то его
гая формулировка.
как как тут «столк-
митет по вопросам

новой и бюджетно-

ле депутаты! Я пол-
ва о рассмотрении
и внести некоторые
Дело в том, что у
осбанка СССР, его
осбанка. Когда мы
анка должен будет
направления единой
ило бы более кон-
о банках именно в
более целостной, и
ное постановление.

мся. Запишем, что
еме и о составе

Лаштев И. Д. Да, было бы более целесообразно рассмотреть их в блоке.

Председательствующий. И у нас тогда хоть на один вопрос будет меньше. Надо мне голосовать второй раз? Нет.
Есть одно объявление.

Клибик В. С., заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Комитет по законодательству заседает в 12 часов в кабинете 432.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи депутаты, как мы вчера условились, продолжаем обсуждение доклада Премьер-министра СССР о мероприятиях, направленных на дальнейшую стабилизацию потребительского рынка и проведение ценовой политики, определенной решениями Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. Сегодня мы заслушаем ответы на вопросы, которые поступили на имя Премьер-министра.

Слово предоставляется товарищу Павлову.

Павлов В. С., Премьер-министр СССР.

Уважаемые товарищи! К сожалению, из-за недостатка времени я не смог сгруппировать все вопросы по тематике, поэтому с вашего разрешения буду отвечать конкретно на каждый вопрос депутатов (как они заданы, а не по целевому признаку).

Вопросы депутата Баленко: «Каков будет механизм контроля за использованием государственных фиксированных и предельных цен? Каково распределение средств, полученных от повышения цен между бюджетами разных уровней? Будут ли облагаться налогом 60 рублей компенсации, когда они будут включены в заработную плату? Изменится ли структура цен в результате пересмотра? Приблизятся ли они к мировым?».

Сегодня можно ответить таким образом на эти вопросы. Мы создали (кстати, по решению Верховного Совета) систему органов контроля цен в центре и на местах, в которой насчитывается свыше 6 тысяч инспекторов. Поэтому одна из главных задач данной системы — контроль за правильным применением государственных фиксированных и предельных цен. Хотя здесь можно откровенно сказать, что пока эта система работает неудовлетворительно.

Основная проблема — это произвольное применение договорных цен вместо утвержденных государственных. И таких фактов везде множество — во всех республиках и отраслях. Хотя органы контроля, скажем, за 1990 год изъяли полученную таким образом сверхприбыль в сумме свыше 350 млн. рублей. Для сравнения можно сказать, что в 1988 году был изъят 61 миллион, в 1989 году — 211 млн. рублей. Но я думаю, что это только «верхушка айсберга», на самом деле нарушений гораздо больше и по числу, и по масштабу.

По второму вопросу я должен сказать, что в результате пересмотра существенно изменится структура всех видов цен, хотя это изменение и неодинаково для различных отраслей и видов цен. Поэтому если говорить о продукции производственного назначения, то в ней значительно сократится налог с оборота, убыточность производства. Дотации в принципе остаются только в угольной промышленности и по некоторым социально значимым товарам, о которых я вчера вам докладывал.

Вместе с тем сегодня сказать с достаточной точностью, как распределяются средства, полученные от повышения цен, между бюджетами разных уровней, на данном этапе мы не можем, поскольку это потребует работы вместе с республиками, краями и областями. Поэтому мы можем сегодня сказать лишь в укрупненном масштабе, как распределяются средства между Союзом и республиками. Что касается распределения на уровне края, области, города, района, то мы на этом этапе таких данных не имеем, хотя можем заранее отметить, что действительно потребуется перераспределение ресурсов. Я вчера вам докладывал, что доходы, которые будут реализованы в основном по месту производства конечной продукции, территориально не совпадают с необходимостью в компенсации из-за структуры производства и размещением населения по месту жительства.

Вопрос третий — о компенсации в 60 рублей. Да, компенсацию предлагается включать в зарплату, как и все другие выплаты населению. Но с тем, чтобы они не были изъяты налогом, мы предусматриваем пересмотреть шкалу обложения подоходным налогом, подняв необлагаемый минимум до 160 рублей и соответственно снизив, так сказать, прогрессию, «растянув» ее по уровню заработка. Такой проект мы сейчас подготовили, имея в виду уточнить Закон СССР «О подоходном налоге с граждан СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства». До введения в действие уточненного варианта мы считаем необходимым использовать временный порядок освобождения компенсационных сумм от обложения.

Изменение структуры цен и приближение к уровню мировых цен было одной из задач реформы оптовых цен. Поэтому что касается уровня розничных цен, то здесь мы тоже стремились сблизить структуру наших цен с уровнем мировых цен. Но, думаю, однозначно можно сказать, что полного совпадения структуры не получится (так же, как и совпадения по уровням цен) именно в силу того, что у нас существуют очень большие различия прежде всего в производительности труда, в организации производства и в связи с этим в издержках. Это нормальное положение дел, и надо будет бороться, с одной стороны, с непроизводительными затратами, а с другой — использовать международное разделение труда и кооперацию.

Вопрос депутата Оразова: «Вы рассказали об основных принципах реформы цен и социальной защиты населения. Однако есть ли у Вас гарантии, что в результате принятых мер появятся товары и продукты на прилавках, и каким образом это будет происходить?»

Вообще данный вопрос — принципиального характера. Естественно, здесь могут быть разные пути. Правда, один из путей — это известный вариант «шоковой терапии», когда прилавки можно наполнить товарами, соответственно сделав их недоступными для населения, во всяком случае для значительной его части. Мы все-таки избрали другой путь — это комплекс мер, который позволяет вести процесс управляемо, соотнося динамику изменения цен с мерами по наращиванию производства. Поэтому предлагаемый вариант реформы розничных цен, по нашему мнению, создает как раз экономическую базу для решения такой важнейшей проблемы. Мы ждем от реформы также и быстрой отдачи, поскольку она решит сегодня для предприятий жизненно важную проблему, сделав производство потребительских товаров рентабельным, приведя в соответствие соотношение розничных, оптовых и закупочных цен.

Кроме того, надо иметь в виду, что мы ведем интенсивную полемику о реформе розничных цен, понимая под этим повышение розничных цен, уже не первый год. Поэтому всем известно о существовании ажиотажного спроса и перемещении запасов товаров из торговли в квартиры. Поэтому мы полагаем, что после принятия реше-

ния об изменении урожаев (так сказать, «про запасы» период времени спроси с тем, что люди начинают открывать секреты, что (пожалуй, за исключением следнее, как правило, и обновляют в повышении) буны давать вам оценку во всяком случае могут ки в десятках миллиардов.

Вопрос: «Мы, народ, что на местах — в магазине сокрытие товаров. Как Закона СССР «Об усиленной торговой деятельности я, как народный депутат влечь к уголовной ответственности какое указание?»

Должен сказать, что решений центра о приватизации их населению над розничными действиями и бюджета, поэтому Товары населению должно же время факты за рассматривать как прямая зания вряд ли кто-нибудь дение, то привлекать к дополнительных указаний поряжений никто не сложно. При этом все причины разного рода.

Вопрос, по-моему, имеет правительство по цен на продовольственные перечень? Для примера и при этом говорят «да не утверждено данное а компенсации нет».

Совершенно точно ние, которое позволяет для снабжения населения родов.

Все, что идет не ния, сверхплановое производство разрешено прода жалению, практика по равным образом прода вительно привлеченного рода гонка или сормаю, что после перес нормализован, поскольку называемым договорного ствующего порядка цен.

Вопрос депутата: «...ников планируется в ции населению в зара»

точностью, как расцен, между бюджетом, поскольку это и областями. По- нном масштабе, как иками. Что касает- а, района, то мы на ранее отметить, что сурсов. Я вчера вам аны в основном по аально не совпада- туры производства

Да, компенсацию ие выплаты населе- м, мы предусматри- м налогом, поднят- твенно снизив, так работка. Такой про- Закон СССР «О по- граждан и лиц без о варианта мы счи- док освобождения

ровню мировых цен ому что касается ись сблизить струк- ю, однозначно мож- получится (так же, того, что у нас су- в производительно- : этим в издержках. ються, с одной сто- той — использовать

основных принци- . Однако есть ли у оявятся товары и ет происходить?» характера. Естест- ин из путей — это илавки можно на- тупными для насе- асти. Мы все-таки ый позволяет вести ая цен с мерами по ый вариант рефор- ак раз экономиче- ы. Мы ждем от ре- ешит сегодня для производство по- соответствие соот-

интенсивную поле- тм повышение роз- вестно о существо- ов товаров из тор- ле принятия реше-

ния об изменении уровня розничных цен этот ажиотажный спрос (так сказать, «про запас») будет остановлен. Поэтому на какой-то период времени спрос упадет даже ниже нормального уровня в связи с тем, что люди начнут использовать накопленные запасы. Думаю, не открою секрета, что запасы продовольствия, какие бы они ни были (пожалуй, за исключением сахара и растительного масла, хотя и последнее, как правило, портится), люди сегодня как-то обновляют, но обновляют в повышенном размере. Я боюсь сегодня здесь с этой трибуны давать вам оценку, сколько это составляет сегодня в цифрах, но во всяком случае могу сказать, что любые эксперты дают свои оцен- ки в десятках миллиардов.

Вопрос: «Мы, народные депутаты, знаем (и Вы это подтвердили), что на местах — в магазинах и на базах — происходит накопление и сокрытие товаров. Как Вы считаете, не является ли это нарушением Закона СССР «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле»? Могу ли я, как народный депутат, потребовать от местных прокуратур привлечь к уголовной ответственности за это руководителей, давших такое указание?»

Должен сказать, что действительно я вчера говорил, что никаких решений центра о прекращении поставок товаров торговле и нереализации их населению не принималось. Превышение оптовых цен над розничными действительно учитывалось при формировании плана и бюджета, поэтому дотации должны были быть использованы. Товары населению должны были реализовываться нормально. Но в то же время факты задержки имеют место, и это следует, конечно, рассматривать как прямое нарушение. Думаю, что письменные указания вряд ли кто-нибудь давал. Если же есть письменное подтверждение, то привлекать к ответственности таких лиц можно без всяких дополнительных указаний. Но, как правило, таких письменных распоряжений никто не дает, дают устные, поэтому установить это сложно. При этом всегда руководители ссылаются на объективные причины разного рода, находят различные пути.

Вопрос, по-моему, депутата Шаповаленко: «Какие меры предпри- мет правительство по регулированию так называемых договорных цен на продовольственные товары, не вошедшие в названный Вами перечень? Для примера: сегодня пачка творога стоит более 2 рублей и при этом говорят «договорная цена». Верховным Советом СССР еще не утверждено данное решение, но цены ежедневно повышаются, а компенсации нет».

Совершенно точно. Но должен сказать, что было принято реше- ние, которое позволяет нам привлекать нецентрализованные ресурсы для снабжения населения крупных промышленных центров и го- родов.

Все, что идет не из госресурсов, то есть закупается у населе- ния, сверхплановое производство в колхозах, совхозах и кооперации, было разрешено продавать по договорным ценам. Но сегодня, к со- жалению, практика превратила это в противоположное. В магазинах равным образом продают продукцию — и государственную, и дейст- вительно привлеченную из нецентрализованных ресурсов, идет свое- го рода гонка или соревнование по применению договорных цен. Ду- маю, что после пересмотра уровней цен этот вопрос должен быть нормализован, поскольку продажа из госресурсов товаров по так называемым договорным ценам является прямым нарушением дей- ствующего порядка ценообразования.

Вопрос депутата Сайдахмедова: «За счет чего, из каких источ- ников планируется изыскивать денежные средства для компенса- ции населению в заработной плате при повышении цен? Вы не пол-

ностью раскрыли этот вопрос. Хотелось бы получить ответ подробнее. Когда планируется повышение тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным, воздушным, автомобильным транспортом и в каких размерах? Когда планируется полностью укомплектовать Кабинет Министров? Сами Вы участвуете непосредственно в подборе членов Кабинета, и когда они будут представлены на утверждение?

Источниками для компенсации будут прежде всего те дотации, которые сейчас выделяются на покрытие убытков от производства и реализации продукции, и кроме того — дополнительная выручка, которая связана с повышением розничных цен против действующего уровня. Наиболее ответственная и сложная задача — организовать перераспределение этих средств и использование их для компенсации населению.

Что касается железнодорожных, авиационных, морских тарифов, то предусмотрены новые тарифы на более высоком уровне. Речь идет о железнодорожных тарифах (в среднем 70 процентов), авиационных — (80 процентов) и морских — (140 процентов). Что касается автомобильного, речного, внутригородского транспорта, то это относится к компетенции союзных республик. По этим видам транспорта принимать решение будут они сами или по их поручению городские, областные и краевые Советы народных депутатов.

Мы предусматриваем целую систему мер защиты, связанную с особенностями транспортных услуг, для целого ряда категорий населения, прежде всего для тех, кто работает на Севере, на Дальнем Востоке, где, к примеру, единственный вид сообщения — это местная авиация, где есть вопросы, связанные с поездками в отпуск, с внутригородскими перевозками. Здесь предусматривается специальная система защиты. Все удорожания тарифов на перевозки мы включили в наши расчеты компенсации — 100 процентов.

О Кабинете Министров. Сегодня я собираюсь представить Президенту (хотя мы предварительно уже обсуждали этот вопрос) кандидатуры на посты в новом составе Кабинета. Этот вопрос непростой — он требует очень деликатного отношения. Поскольку сама структура Кабинета еще не утверждена вами, то и представлять сегодня вам каких-то кандидатов мы полагаем бы преждевременным. Поэтому мы, видимо, будем представлять их частями, но именно в ходе обсуждения структуры Кабинета и, соответственно, после того, как определится ваше отношение к этому вопросу, хотя решать его надо срочно.

Вопрос: «При установлении продукции с твердыми прейскурантными ценами используются материалы, закупаемые по договорным ценам. Как будет компенсироваться удорожание? Повторите свой тезис по базовому фонду зарплаты, какие там цифры. Депутат Лицкий».

Формируя номенклатуру фиксированных цен, мы вообще старались отследить цепочки производственных связей от сырья до важнейших видов конечной продукции, включая машины и оборудование. Естественно, производственные связи всегда сложнее любой схемы, и, конечно, предприятия, которые сегодня реализуют продукцию по фиксированным ценам, испытывают достаточно сильный нажим со стороны поставщиков комплектации и отдельных видов материалов, где разрешено в той или иной форме применять договорные цены. К нам идет много обращений предоставить предприятиям и далее целым отраслям право перейти в свою очередь на реализацию продукции по договорным ценам. Мы очень много разбирались и сейчас продолжаем разбираться с этими ситуациями.

В принципе переход на договорные цены — это конечная цель, поскольку вся реформа направлена на то, чтобы перейти на цены спроса

и предложения. Но это в силу монополизма, так держать этот процесс регулируем мы пока не сами или надбавками, а розжаниями по независимых, чтобы сдерживать

Нам нужно будет все сводя законов в условиях рыночных, новые правительство и правительства о ценообразовании, о защите прав потребителей.

Последний вопрос: в результате нашей работы изменить ставки оклада, естественно, необходимо у работающего, относим

В соответствии с этим сегодня определен в 4 шении ставок и оклад, мы его предлагаем, то повышение предельного в виду исключить это что это будет 460—480

Вопрос депутата: /наковыми цены на реализуемые населению потребкооперацией? (из госфонда по низкимским и сельским насел

Вообще вопрос на наших расчетах, собственной и кооператива продается примерно 2 последним отчетным /стоила 3 рубля 80 копеек или 1 рубль 80 копеек. Это те цены, по кот происходит перераспределение населения. На госуниверсальный фонд товаров, которыми), это госресурсы.

Поэтому повышение вызовет рост цен в по штабах, чем это будет цены в потребкооператива мерно на одном уровне разному. В компенсация другого состава населения

Вопрос депутата: корзины? Когда она будет

В состав минимума мерно 300 наименований укрупненных потребностей довольственным товарам зина по питанию вклад

лучить ответ по-
перевозки пасса-
жим транспортом и в
укомплектовать Ка-
едственно в подборе
ны на утверждение?»
е всего те дотации,
зв от производства и
тельная выручка, ко-
против действующего
дача — организовать
ие их для компенса-

ных, морских тари-
высоком уровне. Речь
) процентов), авиаци-
ентов). Что касается
спорта, то это отно-
им видам транспорта
поручению городские,
зв.

защиты, связанную с
ряда категорий на-
Севере, на Дальнем
ценя — это местная
ми в отпуск, с внут-
ивается специальная
зрешки мы включи-
ов.

ь представить Прези-
(этот вопрос) канди-
вопрос непростой —
ольку сама структу-
ставлять сегодня вам
менным. Поэтому мы,
нно в ходе обсужде-
ле того, как опреде-
я решать его надо

зрдыми преysкурант-
емые по договорным
е? Повторите свой
цифры. Депутат Ли-

н, мы вообще стара-
і от сырья до важней-
ы и оборудование. Ес-
нее любой схемы, и
т продукцию по фик-
ный нажим со сторо-
з материалов, где раз-
ные цены. К нам идет
далее целым отраслям
одукции по договор-
ис продолжаем разби-

то конечная цель, по-
рейти на цены спроса

и предложения. Но этого мы сделать не можем, как я вам докладывал, в силу монополизма в нашей экономике. Поэтому мы стараемся все-таки держать этот процесс под контролем и регулировать его, хотя регулируем мы пока в достаточно обоснованных случаях коэффициентами или надбавками к ценам там, где действительно это вызвано удорожаниями по независящим причинам, либо воздействиями на поставщиков, чтобы сдерживать неправомерный рост договорных цен.

Нам нужно будет, конечно, ускорить в принципе формирование всего свода законов по регулированию хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений. В это число я включаю представленные правительством на ваше рассмотрение проекты Основ законодательства о ценообразовании, законов об антимонопольной деятельности, о защите прав потребителей и другие.

Последний вопрос депутата Лисицкого задан в связи с тем, что в результате нашей проработки компенсационных мер предлагается увеличить ставки оклада минимально на 60 рублей. А раз так, то, естественно, необходимо увеличить и предел, и размер фонда зарплаты на работающего, относимого на себестоимость продукции.

В соответствии с Законом о налогообложении прибыли этот размер сегодня определен в 400 рублей. Если будет принято решение о повышении ставок и окладов в связи с изменением розничных цен так, как мы его предлагаем, то, естественно, нужно будет предусмотреть и повышение предельного размера для отнесения на себестоимость, имея в виду исключить это при налогообложении прибыли. Мы полагаем, что это будет 460—480 рублей.

Вопрос депутата Данилова: «В случае реформы цен станут ли одинаковыми цены на продовольствие — мясо, молоко, сметану, масло, реализуемые населению в городах госторговлей и в сельских районах потребкооперацией? Сегодня продовольствие в городах реализуется из госфонда по низким ценам, что вызывает разногласия между городским и сельским населением».

Вообще вопрос болевший. Конечно, произойдет несомненное, по нашим расчетам, сближение цен на товары, продаваемые в государственной и кооперативной торговле. Сегодня через потребкооперацию продается примерно 27—28 процентов всех товаров. До этого года, по последним отчетным данным, говядина в потребительской кооперации стоила 3 рубля 80 копеек, а в госторговле — где-то 1 рубль 76 копеек или 1 рубль 80 копеек, то есть разница в цене примерно в два раза. Это те цены, по которым товары закупают у населения. Поэтому происходит перераспределение доходов между отдельными группами населения. На государство оно не выходит. Но тем не менее общий фонд товаров, которые реализуются населению (70 процентов с лишним), это госресурсы.

Поэтому повышение цен на эту часть товарооборота, несомненно, вызовет рост цен в потребкооперации, но в значительно меньших масштабах, чем это будет происходить в госторговле. Мы считаем, что цены в потребкооперации и в государственной торговле будут примерно на одном уровне, может быть, в разных районах немножко по-разному. В компенсациях мы это учитываем как для того, так и для другого состава населения.

Вопрос депутата Красиьникова: «Каков состав потребительской корзины? Когда она будет узаконена?»

В состав минимального потребительского бюджета входит примерно 300 наименований товаров и услуг. Все они объединены в трех укрупненных потребительских корзинах по продуктам питания, непродовольственным товарам и услугам. В частности, потребительская корзина по питанию включает в себя мясо и мясопродукты, молоко и мо-

локопродукты, яйца, рыбу и рыбопродукты, картофель, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, хлебобулочные изделия, масло растительное и маргарин, сахар и кондитерские изделия.

Минимальный потребительский бюджет, как мы понимаем, это все-таки важнейший элемент системы социальной защиты населения. Поэтому его структуру, состав и принципы использования в практике хозяйствования предполагается на данном этапе узаконить с помощью Указа Президента об общих принципах определения минимального потребительского бюджета, который мы подготовили в Кабинете Министров и согласовали в принципе сегодня в Совете Федерации. В ближайшие дни, если возражений по этому поводу не поступит, то, я думаю, Президент подпишет данный Указ. Мы имеем в виду, что минимальный потребительский бюджет должен разрабатываться как в целом по стране, так и по союзным республикам для различных социально-демографических групп населения в среднем на душу и на одного члена семьи различного состава. Думаю, что использование минимального потребительского бюджета позволит нам проводить адресную социальную политику, направленную на поддержание наиболее незащищенных слоев населения, в том числе устанавливать минимальные доходы граждан, то есть минимальные размеры зарплаты, пенсий, стипендий, пособий с ориентировкой на размер прожиточного минимума.

Депутаты Калашников и Панченко спрашивают: «Почему повышение зарплаты составит только 60 рублей и компенсируется лишь 85 процентов повышения розничных цен?»

Вопрос очень широкий. Я, правда, имел в виду, что в среднем по народному хозяйству зарплата у нас сегодня не 300 рублей, как пишут депутаты, а порядка 270 рублей. Средний рост цен зависит от потребительской корзины, которая выводится из потребления по семьям соответственно рабочего, колхозника или служащего. Кроме того, мы учитываем, что средняя зарплата у нас очень сильно дифференцирована по отраслям народного хозяйства. Она составляет примерно 347 рублей на водном транспорте, 324 в строительстве и, скажем, 177 рублей в здравоохранении, 155 в сфере культуры. Соответственно меняется и потребительская корзина. Поэтому мы полагаем, что потери надо в принципе считать не на отдельного работника, а на семью. А среднедушевой доход, по данным за 1990 год, на члена семьи составил у нас 160 рублей. При этом на питание в расчете на среднестатистического, так сказать, едока идет около 50 рублей, то есть примерно треть расходов семьи.

Возьмем для примера, как мы и рассчитывали, обычную семью — отец, мать, двое детей и кто-то из стариков: бабушка или дедушка. При расчете компенсации мы считали, что отец получит независимо от своей зарплаты 60 рублей — может быть, больше, но не меньше. Если он работает в просвещении или здравоохранении, то там прибавка будет немного больше, чем в других сферах. Мать, если она ухаживает за ребенком до полутора лет, получит пособие 110 рублей, а на первого и второго ребенка до пяти лет — 80 рублей. Кроме того, мы считаем, что этой семье нужно будет выплатить целевые компенсации в связи с удорожанием детской одежды, обуви, других товаров.

Вообще на эти цели мы наметили выделить 19 млрд. рублей. Семья же получит по целевым дотациям на двух детей примерно 33—35 рублей в месяц, то есть 400 рублей в год. Мы полагаем выплаты производить раз в квартал или раз в полгода, чтобы не «дробить» эти суммы. Пенсия кому-то из родителей должна быть дополнена 65 рублями. Итого, по нашим расчетам, такая семья в месяц дополнительно получит 250 рублей при нынешних затратах среднестатистической семьи на питание 140—150 рублей.

Таким образом, как меньше такое соотношение компенсаций этой из-за роста цен. То есть закладывали в соотношении преимущество наиболее тающим надо дать не тывать, но данной категории тированную защиту. Во к компенсации.

Но почему же все первых, речь идет о д нозируемому объему гулируемые цены. Кр варов, цены на котор раемса компенсирова гоценных металлов, стижного характера должны компенсир центов общей стоим

Депутаты Осип рах предложенных эффициенты к зарп

Да, в районах зарплате за прожи виях, повышенные нием стипендии, п эффициентов, кот венных отраслей. пенсации для них тарифных ставок кам повышать та годня он 300 руб надбавок к зарп сточных региона ходов населения влен республике

Депутат Баф ты труда на пре говорами, но в рах. Какой вых

Проект За подготовлен, и сессии. Но в т конодательств час предусмот да в коллекту о труде РСФС договор долж заработной п ческих препя приятиях в э

Еще оди предприятия такое же по что предпри Действи шими валко

тофель, овощи и бах-
астительное и марга-

к мы понимаем, это
ой защиты населения.
льзования в практике
узаконить с помощью
ления минимального
вили в Кабинете Ми-
Ловете Федерации. В
ду не поступит, то, я
имеем в виду, что ми-
зрбатываться как в
для различных соци-
нем на душу и на од-
то использование ми-
нам проводить адрес-
одержание наиболее
анавливать минималь-
еры зарплаты, пенсий,
прожиточного мини-

ют: «Почему повыше-
пенсируется лишь 85

ду, что в среднем по
300 рублей, как пишут
цен зависит от потре-
ребления по семьям
щего. Кроме того, мы
ильно дифференциро-
тавляет примерно 347
ве и, скажем, 177 руб-
оответственно меняет-
гаем, что потери надо
и, а на семью. А сред-
на семья составил у
на среднестатистиче-
о есть примерно треть

ли, обычную семью —
збушка или дедушка.
ц получит независимо
льше, но не меньше.
анении, то там при-
их. Мать, если она уха-
пособие 110 рублей, а
рублей. Кроме того,
ить целевые компен-
збуви, других товаров.
19 млрд. рублей. Семья
примерно 33—35 руб-
аем выплаты произво-
«дробить» эти суммы.
толпена 65 рублями.
и дополнительно полу-
статистической семьи

Таким образом, как вы видите, можно спорить — больше или меньше такое соотношение, но налицо будет превышение выплачиваемых компенсаций этой семье с детьми, если их сравнить с потерями из-за роста цен. То есть это в принципе та политика, которую мы закладывали в соотношение цен и компенсаций: сознательно дать преимущество наиболее незащищенным слоям. Мы думали, что работающим надо дать не только компенсацию, но и возможность зарабатывать, но данной категории людей надо во всех случаях дать гарантированную защиту. Вот почему именно так был построен наш подход к компенсации.

Но почему же все-таки 85 процентов? Я сказал вам вчера, что, во-первых, речь идет о доле общего объема средств по отношению к прогнозируемому объему роста цен. Здесь учитываются и свободные, нерегулируемые цены. Кроме того, существуют также отдельные виды товаров, цены на которые мы учитываем в общем росте цен, но не собираемся компенсировать. Мы имеем в виду деликатесы, изделия из драгоценных металлов, некоторые предметы, как мы их называем, «престижного характера». С учетом такого подхода и получается, что мы должны компенсировать, как обязательное условие, примерно 85 процентов общей стоимости повышения цен.

Депутаты Осипов, Яковлев, Золотков: «Будут ли учтены в размерах предложенных компенсаций применяемые в настоящее время коэффициенты к зарплате?»

Да, в районах и местностях, где применяются коэффициенты к зарплате за проживание в тяжелых природных климатических условиях, повышенные в соответствии с предложенным нами Постановлением стипендии, пенсии и пособия будут выплачиваться с учетом коэффициентов, которые применяются для работников непродовольственных отраслей. Что касается работающих, то я вчера говорил: компенсации для них будут учтены в повышенных на 60 рублей размерах тарифных ставок и окладов. Мы собираемся рекомендовать республикам повышать также действующий предельный размер заработка (сегодня он 300 рублей) для начисления коэффициентов и процентных надбавок к зарплате за непрерывный стаж работы в северных и восточных регионах страны на сумму размера гарантий повышения доходов населения в связи с ростом цен, который должен быть установлен республиками.

Депутат Бабченко спрашивает: «Вы отмечали, что вопросы оплаты труда на предприятиях должны регулироваться коллективными договорами, но в настоящее время нет Закона о коллективных договорах. Какой выход из положения?»

Проект Закона о коллективных договорах, насколько мы знаем, подготовлен, и, по-моему, его рассмотрение предусмотрено на этой сессии. Но в то же время я хотел бы подчеркнуть, что Основами законодательства о труде, которые действуют в настоящее время, и сейчас предусмотрено обязательное рассмотрение вопросов оплаты труда в коллективных договорах. Если взять, например, Кодекс законов о труде РСФСР, то в нем в статье 8 предусмотрено, что коллективный договор должен содержать основные положения по вопросам труда и заработной платы. Поэтому мы не видим каких-то серьезных юридических препятствий для проведения переговоров на конкретных предприятиях в этом году.

Еще один вопрос депутата Бабченко касается того, что многие предприятия легкой промышленности остановились — нет сырья. И такое же положение в сфере бытового обслуживания. Он спрашивает, что предпринимается в связи с этим.

Действительно, есть такой вопрос. Он связан прежде всего с нашими валютными делами. Как вы знаете, наша легкая промышлен-

ность и все, что с ней связано, оказалась в очень сильной зависимости от импортных поставок, а с оплатой этого сегодня становится все труднее и труднее.

Если говорить об отечественном сырье, то легкая промышленность и бытовое обслуживание были обеспечены им в расчетах плана полностью. Но поскольку речь идет о горизонтальных связях, то они начали сбиваться, я должен прямо вам сказать, прежде всего из-за разногласий между республиками относительно цен и связанного с этим вопроса о доходах бюджетов, тогда, когда мы с вами отказались от единого государственного бюджета и от перераспределения средств между союзными республиками, когда каждая из республик стала отстаивать свое право на доходы, которые реализуются на ее территории. Отсюда, как вы помните, сразу возник вопрос о том, что поставки многих видов сырья, в том числе и для легкой промышленности, по действующим ценам не отражают реальных стоимостных усилий населения данной республики.

Поэтому целый ряд республик на часть или на всю продукцию стали требовать у потребителей повышенных цен (сверх тех, которые были предусмотрены в расчетах плана и прейскуранта). Такие проблемы возникли и с хлопком, и с шерстью, и с кожей. Получается, что сырье у нас есть, но для того чтобы его поставить, приходится каждый раз вести «дипломатические переговоры». Например, последние «дипломатические переговоры» по хлопку Ивановская область вел на прошлой неделе. Насколько мне известно, переговоры вроде бы закончились успешно, но как они поладили, я пока еще точно не знаю.

Что же касается импортных закупок, то в связи с тем, что валюты не было, вопрос очень долго не решался. Решение о закупке сырья по импорту Кабинет Министров принял 30 января 1991 года. Поэтому авансовых закупок и поставок сырья не было. В связи с этим в январе — начале февраля стали уже четко просматриваться признаки остановки легкой промышленности. Вот какое решение мы приняли 30 января: закупить сырья на сумму ни много ни мало 2,2 млрд. рублей, из них нужно 1,7 млрд. рублей в свободно конвертируемой валюте.

Судите сами, какова зависимость нашей легкой промышленности от иностранных поставщиков. Сама она, как вы понимаете, эти деньги не зарабатывает и не в состоянии этого сделать. Но, кроме того, в настоящее время мы погашаем задолженность за 1990 год (поскольку пока она остается, никто, несмотря на наши решения, никаких контрактов, конечно, не подписывал и грузить товар не собирался). По состоянию на 15 февраля этого года наш долг составлял 326 млн. рублей в валюте. Сейчас поставки пошли, прежде всего шерсть и комплектующие химической промышленности. И в основном заканчивается заключение контрактов на поставку сырья в счет лимитов текущего года.

Мы приняли решение оплатить импортное сырье и материалы в счет текущих поступлений на сумму более 400 млн. рублей. И в счет предоставляемых кредитов принято решение закупить еще на 250 млн. рублей. Но учитывая, что тут произошел сбой, естественно, этот провал остался. Видимо, надо реально оценивать, что сырье начнет поступать на предприятия где-то в середине марта. И до этого отдельные партии будут приходить, но я говорю о том, когда нормализуется положение.

Вопрос депутата Ополинского: «Как будет производиться компенсация пенсионерам, которые будут выходить на пенсию через год или позже?»

Мы полагаем, что расчет зарплаты для начисления пенсии должен будет производиться из размера средней зарплаты, которая у

работника сложится к лей в последние годы.

Есть еще вопрос — циально-культурных о

Вчера я называл, ду, что эти цифры по

Называю цифры очень

«связывать себе руки

а тут уже возникнет

вопроса, и его социал

виду, что это действи

считаем, что в новых

врача будет 250—260

где-то 450—460 рубле

500 рублей). Продолж

6,5 часа. Учитель нач

лей, учитель высшей

виду нагрузку в стар

оклад преподавателя

320—370 рублей, библи

рублей и так далее. В

руемся сегодня.

Полагаем, что се

править то, что слож

форме ценообразова

селения останется с

ление надо идти. В к

ботающих не решат

шении названных вы

больших социальных

которые рождаются и

Вопрос депутата

шение зарплаты работ

Естественно, мы з

сами других базовых

лагаем, что здесь реше

действия законов о пр

мостоятельно устанав

оклады с учетом мини

лезнодорожникам спр

Хотел бы при этой

тельство. В прошлом г

ке новые повышенны

чено далеко не адекват

личного рода разгово

мены цен и тарифов

рифы устояли и дали

работал в прошлом го

чив все виды перево

в сильной зависимости
одна становится все

легкая промышлен-
ны им в расчетах плана
альных связях, то они
, прежде всего из-за
ю цен и связанного с
да мы с вами отказа-
от перераспределения
каждая из республик
е реализуются на ее
зник вопрос о том, что
ля легкой промышлен-
зальных стоимостных

и на всю продукцию
ен (сверх тех, которые
скуранта). Такие проб-
остей. Получается, что
вить, приходится каж-
. Например, последние
новская область вел
переговоры вроде бы
ка еще точно не знаю.
визи с тем, что валюты
ие о закупке сырья по
1991 года. Поэтому
В связи с этим в янва-
риваться признаки ос-
шение мы приняли 30
мало 2,2 млрд. рублей,
вертируемой валюте.

ткой промышленности
понимаете, эти деньги
. Но, кроме того, в на-
1990 год (поскольку
шения, никаких кон-
ар не собирался). По-
оставляя 326 млн. руб-
всего шерсть и компо-
ном заканчивается за-
т лимитов текущего

сырье и материалы в
млн. рублей. И в счет
купить еще на 250 млн.
естественно, этот про-
го сырье начнет посту-
(до этого отдельные
гда нормализуется по-

т производиться ком-
ить на пенсию через
числения пенсии дол-
зарплаты, которая у

работника сложится с учетом повышения тарифа и оклада на 60 руб-
лей в последние годы его работы. То есть с учетом компенсации.

Есть еще вопрос — о том, как изменится зарплата работников со-
циально-культурных отраслей.

Вчера я называл, что предусмотрено, но просил бы иметь в ви-
ду, что эти цифры пока ориентировочные, они еще не обсуждались.
Называю цифры очень неохотно, потому что в данном случае боюсь
«связывать себе руки» (может, потребуются какие-то коррективы,
а тут уже возникнет вопрос). Тем не менее, учитывая остроту этого
вопроса, и его социальную значимость, назову их, но прошу иметь в
виду, что это действительно сугубо предварительный ориентир. Мы
считаем, что в новых условиях, для примера, оклад у начинающего
врача будет 250—260 рублей, а у хирурга высшей квалификации —
где-то 450—460 рублей (в сельской местности должно быть около
500 рублей). Продолжительность рабочего дня при этом учитываем
6,5 часа. Учитель начальной школы: ориентируемся на 230—240 руб-
лей, учитель высшей квалификации — примерно 350 рублей, имея в
виду нагрузку в старших классах порядка 18 часов. Думаем, что
оклад преподавателя высшей школы должен быть где-то на уровне
320—370 рублей, библиотекаря городской библиотеки — от 230 до 300
рублей и так далее. В общем, это те цифры, на которые мы ориенти-
руемся сегодня.

Полагаем, что сегодня это было бы справедливо, — следует ис-
править то, что сложилось на старте вхождения в рынок и при ре-
форме ценообразования. Иначе эта и так ущемленная категория на-
селения останется сзади. Мы полагаем, что на такое перераспреде-
ление надо идти. В конце концов пять рублей для большинства ра-
ботающих не решат вопроса, а социальная справедливость в отно-
шении названных выше людей того стоит. Мы больше теряем из-за
больших социальных процессов далеко не позитивного характера,
которые рождаются из-за низкой оплаты труда учителей, врачей...

Вопрос депутата Сапегина: «Планирует ли правительство повы-
шение зарплат работников железнодорожного транспорта?»

Естественно, мы занимаемся этим вопросом, так же, как и вопро-
сами других базовых отраслей, прежде всего социальной сферы. По-
лагаем, что здесь решение в том, что предприятия сами будут в рамках
действия законов о предприятиях, о налогах и о союзном бюджете са-
мостоятельно устанавливать рабочим и служащим тарифные ставки и
оклады с учетом минимальных гарантий. Это даст возможность и же-
лезнодорожникам справедливо отрегулировать свою зарплату.

Хотел бы при этом обратить ваше внимание на следующее обстоя-
тельство. В прошлом году правительство ввело в опережающем поряд-
ке новые повышенные тарифы на перевозки. Правда, это было встре-
чено далеко не аплодисментами и вокруг этого было очень много раз-
личного рода разговоров (требовали и отставки правительства, и от-
мены цен и тарифов и чего только не говорили). Но тем не менее та-
рифы устояли и дали свой результат. Железнодорожный транспорт
работал в прошлом году без перебоев, без единой забастовки. Обеспе-
чив все виды перевозок, железнодорожники одновременно сумели
отрегулировать свои социальные процессы. Средняя зарплата на же-
лезнодорожном транспорте в прошлом году повысилась на 14 процен-
тов. Мы полагаем, что такой опережающий рост зарплаты по сравне-
нию со всеми другими отраслями отражает и заботу правительства об
уровне оплаты труда железнодорожников.

«Если можете, ответьте на вопрос: где же зерно, мука, макароны,
вермишель? Ведь похожи на издевательство установленные нормы их
месячного распределения. И это при хорошем урожае зерна в 1990 го-
ду! Депутат Каторгин».

Естественно, в 1990 году мы получили один из наиболее высоких урожаев: 237 млн. тонн в бункерном весе и 218 млн. тонн — в амбарном. Это действительно один из наиболее высоких урожаев. Вместе с тем в госресурсы зерна поступило в прошлом году 66,8 млн. тонн, что на 18 млн. тонн меньше госзаказа и на 28 млн. тонн меньше, чем заготавливали в 1978 году, когда имели точно такой же урожай.

Значит, ответ на вопрос, куда делось зерно, ясен: оно осталось у производителей, а забота о снабжении населения — у государства. Причина — в «издержках переходного периода», в общем-то крайне низкой дисциплине поставок. Сегодня зерно превратилось в валюту, его используют в качестве средства нажима и торговли.

Сейчас правительство приняло решение снять со всех, с кого можно, в том числе и с рыночных фондов, то количество материально-технических ресурсов, включая легковые машины, которое просит сельское хозяйство. Многие обижаются, что не могут получить легковых автомобилей, что их не хватает, не хватает и техники... Но даже при этой нехватке мы решили все-таки снять ресурсы, выделенные даже на 1991 год, и передать сельскому хозяйству все, что оно попросит (у нас это в основном три союзные республики: Россия, Казахстан и Украина), для того, чтобы в обмен на эти ресурсы получить хлеб. Мы полагаем, что на этих началах сможем получить примерно 3 миллиона тонн зерна.

Но думается, что при всех условиях вопрос о дисциплине поставок и выполнении обязательств остается открытым. Сейчас мы взяли и отдали, а что будем делать дальше? Вопрос этот на будущее так или иначе все равно придется решать. На таких началах, когда в отдельных городах хлеба, грубо говоря, остается на два-три дня и в любую минуту эта «ниточка» может порваться, страна так жить не может.

Очередной вопрос — такой же: «Сможете ли Вы ответить, когда будет стабилизировано снабжение населения страны продовольствием хотя бы первой необходимости, а также почему сегодняшние талоны с мизерными фондами практически не отовариваются? Хотелось бы знать Ваше мнение, может ли человек, занятый физическим трудом, прожить на 250 граммов макаронных изделий, 200 граммов масла в месяц? Такого не было даже в годы войны».

Справедливо человек говорит. Подписи, правда, нет — это вторая его записка, и тоже без подписи. Вообще-то надо все поставить на свои места. Союзное правительство никогда не разделяло и не разделяет мнения о введении талонов, не говоря и о необходимости прежде всего гарантии их отоваривания. Мы-то всегда исходили из того, что талонную систему легко войти, но крайне трудно будет выйти.

Кстати, не секрет и то, что там, где были введены талоны, началась спекуляция. По существу, талоны превращаются в параллельные деньги. Помимо спекуляции продовольствием, спекулируют и талонами.

Выход, с нашей точки зрения, не в талонах, а в увеличении производства товаров, соблюдении дисциплины поставок и заготовок. Они, как известно, повсеместно срываются. Обращаю ваше внимание и на то, что срываются в основном внутриреспубликанские поставки. Совсем недавно, к примеру, мне лично пришлось заниматься Челябинской областью. Эта область должна обеспечиваться исключительно другими регионами Российской Федерации, соседями. Ростовская область выполнила поставки мяса в Челябинск в январе месяце на 78 процентов, собственное потребление — 107 процентов. Краснодарский край соответственно 81 и 120 процентов. Вот они и причины.

Когда такие вопросы и письма получаешь, то, может, это и не очень приятно, но приходится делать вывод, что мы имеем перед собой конкретное проявление «войны законов и приоритетов». Выхо-

дит, что собственное приоритет. Поэтому нам что перевернутая пирамида, свое твердое основание лаем, то порочный пример одного региона в другом товаров народного потребления, выгодно прекратить.

Есть вопрос о реальных ценах. Было бы проводить естественных цен само по себе увеличение производства в случаях может привести к ключен основной экономика дефицитных продуктов, но необходимо проведения расширенного

Я, конечно, могу по теме. Хотя можно ввести новые оптовые цены, возмещение всех затрат и прибыль в раз воспроизводства. Пребюджетные фонды амортизации на производство освободили кооперативную хозпродукции от уплаты. И что немаловажно хранили централизованно всеми видами материалы.

Что касается непродукции на 1991 год мы также дом рычагов и стимулов повседневного обеспечения центральными ресурсами. Кроме того, тановили налоговые и создали заинтересованности, мы освободились непрофильных производств по производству приятий предусмотренный процент роста и права предприятий в ются ими сверх достижений вопросу можно сделать

Депутат Рябков спокойно правительство.

Безусловно, о деятельности для них, особенно магазинов. Возникает пример Сибири и Дабы купить эти товары производство товаров для

Депутат Ангапов му очень актуальному

Эта проблема в воду о том, что до те

и из наиболее высоких — 1 млн. тонн — в амбарных урожаях. Вместе с тем в 1990 году 66,8 млн. тонн, что меньше, чем такой же урожай.

В 1991 году, ясен: оно осталось у государства — у государства. В общем-то крайне ревертировалось в валюту, торговали.

Итак со всех, с кого можно получить материально-техническое, которое просит сельхозпроизводители получить легковых автомобилей... Но даже при этом, выделенные даже те, что оно попросило: Россия, Казахстан ресурсы получить хлеба. Учитывать примерно 3 млн.

Вопрос о дисциплине поставок. Сейчас мы взяли на будущее так или иначе, когда в отдельных случаях и в любую так жить не может. Или Вы ответить, когда страна продовольствия почему сегодняшние товары скупаются? Хотелось бы физическим трудом, 200 граммов масла

авда, нет — это вторая половина все поставить на свои дела и не разделяет ходимости прежде все-таки из того, что в итоге будет выйти.

И введены талоны, ими обращаются в параллельном, спекулируют и та-

а, а в увеличении производства и заготовок. Они, по вашему вниманию и на канские поставки. Совсем заниматься Челябинской исключительно другими Ростовская область выдана на 78 процентов, Краснодарский край соответственно.

Итак, то, может, это и не то, что мы имеем перед приоритетов». Выхо-

дит, что собственное потребление ближе, и это самый высший приоритет. Поэтому нам надо, наверное, начинать прежде всего с того, что перевернутая пирамида приоритетов должна быть поставлена на свое твердое основание, а не стоять на острие. Если мы этого не сделаем, то порочный процесс не сломается, и он будет перемещаться с одного региона в другой. Сейчас предприятиям, для которых выпуск товаров народного потребления является не основной номенклатурой, выгодно прекратить производство...

Есть вопрос о реформе розничных цен: «Реформу необходимо было бы проводить еще вчера. Однако увеличение оптовых и розничных цен само по себе еще не сможет решить главную проблему — увеличение производства продовольствия и товаров. А в некоторых случаях может привести даже к снижению. В чем, Вы считаете, заключается основной экономический механизм расширенного производства дефицитных продуктов питания и товаров? Какие дополнительные мероприятия необходимо провести для стимулирования расширенного производства?»

Я, конечно, могу ответить и на этот вопрос, но это не совсем по теме. Хотя можно сказать, что с 1 января, как вы знаете, мы ввели новые оптовые цены на продовольствие, которые обеспечивают возмещение всех издержек у нормально работающих предприятий и прибыль в размерах, достаточных для ведения расширенного воспроизводства. Предприятия АПК мы освободили от уплаты во внебюджетные фонды стабилизации экономики и 20 процентов суммы амортизации на полное восстановление основных фондов. Мы освободили кооперативы и малые предприятия по переработке сельхозпродукции от уплаты налога с прибыли на первые два года работы. И что немаловажно, как нам представляется, на 1991 год сохранили централизованное обеспечение предприятий АПК основными видами материально-технических ресурсов по твердым ценам.

Что касается непродовольственных товаров, то в прогнозе плана на 1991 год мы также предусмотрели подкрепить расчеты целым рядом рычагов и стимулов. По технически сложным изделиям и товарам повседневного спроса установили поставки государству, которые обеспечиваются централизованно распределяемыми материальными ресурсами. Кроме того, Верховный Совет СССР и правительство установили налоговые и иные льготы предприятиям, которые позволят создать заинтересованность в увеличении производства товаров. В частности, мы освободили, как вам известно, от налогообложения прибыль непрофильных предприятий, используемую на развитие мощностей по производству товаров. Для специализированных предприятий предусмотрели снижение ставки налога на прибыль за каждый процент роста производства товаров. Расширили, собственно, права предприятий в использовании тех товаров, которые выпускаются ими сверх достигнутого уровня, и некоторые другие. По этому вопросу можно делать отдельный доклад.

Депутат Рябков спрашивает: «О ком прежде всего должно беспокоиться правительство?»

Безусловно, о детях и стариках. Однако товары первой необходимости для них, особенно для стариков, почти исчезли с прилавков магазинов. Возникает вопрос: неужели ветеранам войны и труда, например Сибири и Дальнего Востока, надо ехать в Белоруссию, чтобы купить эти товары. На сегодня только Белоруссия включила производство товаров для ветеранов в госзаказ.

Депутат Ангапов спрашивает: «Что думает предпринять по этому очень актуальному вопросу Кабинет Министров?»

Эта проблема в общем-то не новая, и мы давно пришли к выводу о том, что до тех пор, пока для производителя товары для ста-

риков и детей, то есть для лиц пожилого возраста и детей, будут невыгодны, сколько бы мы с вами ни бились, мы эту проблему не решим. И в связи с этим мы исходили из того, что нужно создать при реформе розничных цен систему, обеспечивающую равновыгодность производства всех товаров народного потребления, в том числе поставить их на единые рельсы не только с другими товарами легкой промышленности, но даже предусмотреть определенные приоритеты для этих товаров с точки зрения более льготных подходов к налогообложению и по другим вопросам. Одновременно, как я вам и докладывал, мы пошли по линии неслучайно целевых компенсаций повышения розничных цен, в частности на детей, то, что я вам докладывал вот сейчас, отвечая на вопрос, мы предусмотрели специально целевую компенсацию, при этом, видимо, нужно будет использовать опыт и других стран, скажем, с бонами и с другими формами целевых дотаций. У нас есть даже такие, будем говорить, экспертные оценки, что в Москве, например, около 48 процентов детских товаров покупается не для детей. Всегда существует переходный момент, у нас сегодня все дети акселераты и носят обувь и одежду для взрослых. Здесь, на стыке, есть проблема. Но это частность, поэтому мы имеем в виду, что надо было бы как-то ее решить при помощи не только цен и компенсаций. Но в принципе мы в реформу ценообразования закладываем равный или даже преимущественный механизм заинтересованности в выпуске товаров для пожилых и для детей.

Вопрос депутата Шелухина: «В каком состоянии находится подписание экономического соглашения между республиками, на 1991 год оно подписано?»

Председательствующий. Депутаты просят вообще, чтобы это соглашение, если можно, было бы роздано. Думаю, это правильное предложение, можно было бы его раздать, если товарищи настаивают.

Павлов В. С. Депутат просит рассказать о том, что, кроме ценообразования, будет делать еще правительство для вывода экономики из кризиса. Я сейчас просто лишен возможности отвечать на такой вопрос.

Вопрос (подпись неразборчива): «Скажите, пожалуйста, как должна вырасти эмиссия денег на реализацию изложенных Вами мер? Эти выплаты приведут к огромному росту денежных выплат, и не усилят ли это инфляцию?»

Мы рассчитали все мероприятие, и опережающая компенсация, которая должна быть выплачена сегодня, потребует увеличения примерно на 20 млрд. рублей наличных денег для прохождения пиковой нагрузки по выплатам. Что я имею в виду? Пиковая нагрузка по выплатам приходится на период с 20 по 22. В эти дни выплачивается наибольший объем зарплаты, пенсий и пособий. Еще не закончена выдача зарплаты, а уже начинается выплата пенсий и пособий.

Для того чтобы пройти вот этот пик, нужно дополнительно иметь в запасе 20 млрд. рублей наличных денег. К инфляции это не имеет никакого отношения, поскольку деньги должны будут вернуться обратно через товарооборот, плату за услуги по новым ценам. Само по себе повышение рыночных цен и их компенсация — кратковременная мера. Всем сегодня понятно, что важнейшим стабилизационным моментом будет приватизация госсобственности и в первую очередь торговли.

«Когда начнется приватизация вообще и, в частности торговли? Депутат Гукасов».

Реформа ценообразования способна по крайней мере теоретически дать эффект в том случае, если она сопровождается целым комплексом мер по оздоровлению финансов и денежного обращения.

«Какие меры по намерен принять Кабинет к реформе цен?»

Конечно, отрывочная программа. Вживаемся последовательно финансов каким-нибудь. Я бы сюда отнес очередь меры по концу прошлого года, срочным вкладам, обнятия уровня их защиты волил нам изъять при наличности. Кроме того режений до определен

Хотел бы доложить предсказывали: такой ству. Сегодня я должность банков не положительную тенденцию сберегательные банки еще никогда не знала. Живать этот процесс.

Но самое главное, нов, которые вы будет ворил о них: о разгосустве, о защите прав конверсии, об иностранных готовности, вам судисуждения.

У депутата Измодестные бюджеты на мя также принцип и меха

По нашим расчетам рублей. Но тем не менее для того, чтобы дельными ценами и фэдотирования, то мы с только размер. Мы твную продукцию.

По распределению перераспределение ну: чтобы поддержать опмы пока ничего, кроме

Председательствующий очень остро стоя года, когда Союзный б этот вопрос.

Павлов В. С. На та посмотреть материалы ственностью.

Депутат Кустарев изводиться компенсаций, проф

Мы имеем в виду, плату, а источниками

ста и детей, будут не-
и эту проблему не ре-
то нужно создать при-
щую равновыгодность
ения, в том числе по-
гими товарами легкой
деленные приоритеты
ных подходов к нало-
енно, как я вам и до-
звык компенсаций по-
то, что я вам докла-
усмотрели специально
ю будет использовать
ругими формами целе-
говорить, экспертные
ентов детских това-
г переходный момент,
ь и одежду для взрос-
астность, поэтому мы
шить при помощи не
в реформу ценообра-
дественный механизм
жилых и для детей.
ояний находится под-
еспубликами, на 1991

ообще, чтобы это со-
это правильное пред-
рици настаивают.

гом, что, кроме цено-
ля вывода экономики
ти отвечать на такой

ожалуйста, как долж-
нных Вами мер? Эти
с выплат, и не усилил

жающая компенсация,
бует увеличения при-
рохождения пиковой
вая нагрузка по вып-
а выплачивается наи-
не закончена выдача
собий.

ополнительно иметь в
ции это не имеет ни-
дут вернуться обрат-
ценам. Само по себе
атковременная мера.
ционным моментом
ю очередь торговли.
астности торговли?

ней мере теоретиче-
дается целым комп-
го обращения.

«Какие меры по стабилизации финансового положения в стране намерен принять Кабинет Министров в ближайшие месяцы в дополнение к реформе ценообразования? Депутат Станкевич».

Конечно, отрывочные меры ничего не дадут, нужна последовательная программа. Вы могли заметить, что мы действительно придерживаемся последовательной программы, но ясно и то, что оздоровление финансов каким-то одним чудодейственным средством не достигнуто. Я бы сюда отнес те меры, которые мы предпринимаем, в первую очередь меры поощрения сбережений, которые были приняты в конце прошлого года. Здесь имеется в виду повышение процентов по срочным вкладам, обмен денежных знаков, который, кроме повышения уровня их защиты в соответствии с нынешними требованиями, позволил нам изъять примерно 8 млрд. рублей, или около 29 процентов наличности. Кроме того, мы пошли на временное замораживание сбережений до определенного уровня.

Хотел бы доложить депутатам, что очень многие специалисты предсказывали: такой обмен подорвет доверие населения к государству. Сегодня я должен сказать, что никаких «отливов» из сберегательных банков не произошло. Больше того, мы имеем прямо противоположную тенденцию. После 23 января население за 8 дней внесло в сберегательные банки 5,3 млрд. рублей. Таких поступлений страна еще никогда не знала. Я уже говорил, что мы всячески будем поддерживать этот процесс. В том числе и при реформе ценообразования.

Но самое главное, конечно, здесь комплекс подготовленных законов, которые вы будете рассматривать в ближайшее время. Я уже говорил о них: о разгосударствлении собственности, о предпринимательстве, о защите прав потребителя, об индексации доходов населения, о конверсии, об иностранной инвестиции, о банкротстве. Какова степень их готовности, вам судить. Я думаю, этот вопрос определится в ходе обсуждения.

У депутата Измоденова два вопроса. «Изменится ли дотация в местные бюджеты на мясо-молочную продукцию? Каков ее размер, а также принцип и механизм распределения?»

По нашим расчетам, дотация должна сократиться на 130 млрд. рублей. Но тем не менее останется дотация 90 млрд. рублей. Это требуется для того, чтобы покрыть разрыв между проектируемыми предельными ценами и фактическими издержками. Что касается порядка дотирования, то мы считаем, что его менять не надо. Нужно изменить только размер. Мы твердо убеждены, что дотировать нужно конечную продукцию.

По распределению. Я вчера докладывал вам, что действительно перераспределение нужно произвести в соответствии с расходами, чтобы поддержать определенные виды бюджетов по территории, но мы пока ничего, кроме межреспубликанского расчета, не имеем.

Председательствующий. Валентин Сергеевич, на утреннем заседании очень остро стоял вопрос об исполнении бюджета за январь 1991 года, когда Союзный бюджет очень много недополучил. Передаю Вам этот вопрос.

Павлов В. С. На такой вопрос я с ходу ответить не могу — должен посмотреть материалы, чтобы ответить взвешенно, с полной ответственностью.

Депутат Кустарев спрашивает: «Из каких источников будет производиться компенсация при увеличении цен работникам общественных организаций, профсоюзов?»

Мы имеем в виду, что компенсации нужно будет включить в зарплату, а источниками будут являться те средства, которые исполь-

зуются для покрытия расходов по осуществлению уставной деятельности.

Следующий вопрос: «Из Вашего доклада следует, что единственным источником увеличения тарифных ставок и окладов на предприятиях является снижение налогов на прибыль. Так как Вы знаете общую цифру налога, поступающего в бюджет, какую сумму составят 10 процентов и сколько это будет в рублях на одного работающего в сфере материального производства? Достаточно ли будет этого?»

Нет. Снижения одного налога на прибыль может быть недостаточно. Оно компенсирует повышение издержек только на 53 млрд рублей. Видимо, нам придется оказывать отдельным предприятиям поддержку из фонда стабилизации или дополнительно создаваемого перераспределительного фонда, а также использовать другие налоги (кроме налога на прибыль), которые выплачиваются сегодня предприятиями. Возможно, на определенный период времени нам придется идти на поддержку предприятия за счет снижения налога с продаж или налога с оборота.

«Не считаете ли Вы, что необходимо срочно воспрепятствовать такому процессу разгосударствления, при котором госсобственность переходит в руки аппарата и дельцов теневой экономики?». Под вопросом — несколько подписей.

Что я должен сказать депутатам Ястребову, Осипову, Чельшеву и другим? Как бы мы ни стремились ускорить процессы разгосударствления, нам представляется, что дискредитировать их ни в коей мере нельзя. Факты, о которых они пишут, имеют место. И, к сожалению, их немало. По существу, это следствие фактического отрицания законности под предлогом различного рода местных суверенитетов. Чтобы воспрепятствовать такому процессу, ввести его в нормальное цивилизованное русло, нужно принять подготовленные проекты законодательных актов о разгосударствлении. Иначе каждый из таких случаев имеет, я бы сказал, идеологическое прикрытие: мы, мол, тормозим процесс реформы, а люди идут вперед, хотят ее ускорить. В основном это касается правительства, которое якобы выступает в роли консерватора и не дает провести процесс разгосударствления и приватизации.

Если мы будем иметь законодательные акты, то соответственно приведем весь этот процесс к общему знаменателю. Я думаю, что при принятии этих законов нужно специально оговорить, что делать в тех случаях, когда на местах в той или иной форме уже осуществлены приватизация и разгосударствление, но осуществлены «диким» способом. Будем ли мы в таких случаях искать общий знаменатель или нет? Нам представляется — нужно его найти, но, прошу, не забудьте об этом, когда будете принимать закон.

«Еще раз заостряю вопрос о ценах на дрова и лес для сельских жителей Забайкалья. Вы в своем выступлении сказали, что на дрова и топливо цены не повышаются, но ведь с 1 января 1991 года действуют новые цены. Прошу Вас, объясните с трибуны, чтобы наши люди знали, кто виновен в этом. Прилагаю письма. Депутат Орехов».

Ну что я Вам должен доложить, уважаемый товарищ Орехов... Действительно, мы считали и считаем, что цены на котельно-печное топливо и дрова повышаться не должны. Они в принципе должны быть сохранены на том уровне, который определен еще, по-моему, в 1948 году. При утверждении бюджетов всегда предусматривалось возмещение разницы между теми ценами, по которым реализуются населению дрова и другие виды топлива, и теми оптовыми ценами, по которым их реализуют производители. Такая система действовала много лет. Я не вижу никаких оснований, чтобы сегодня от нее отказываться.

Дело в том, что с топливом, испытывают дополнительные еще и Мы всегда придерживаемся союзных решений.

В реформе ценообразования, предусмотрено, что изменяться не должны существу, социальный

Следующий вопрос: страны есть внешние занимаются миллионы национальных художники нормально работать эменты, станки, концерны мы купить ничего и эти учреждения, о кот Разбивная».

Проще всего закрыть думаю, что неправил всегда считали нужными мер по оздоровлению сферы, по существу, общественной сферы, и социальный жет «высушен» дотации на потребительском сфере деятельности подростящего по альной защите до учреждениям и и по «компенсации» школьное. Если случать положенным

«Просим че раем 5-процентный дог превратился в и с цены на основан мас ров, бензин, а и же ветить прямо трибун мин».

Что я могу вам до что доклады, когда была предложена на вал бюджета на 1991 год. Н в цену покупки, и, есте щей продукции. Это со

Должен вам долож предусмотрено, что нал товарам, которые явля засчитывается, и таким тем чтобы ее не увели тельно убыточности у

Нового здесь ничег на решение главной зад с продаж является про логу на добавленную ст ления, которые были у

ию уставной деятель-

едует, что единствен-
окладов на предприя-
как Вы знаете об-
кую сумму составят
дного работающего в
ли будет этого?»
может быть недоста-
только на 53 млрд.
ьным предприятиям
ительно создаваемого
зовать другие налоги
гся сегодня предприя-
ни нам придется идти
лога с продаж или на-
но воспрепятствовать
ром госсобственность
кономики?». Под воп-

Осипову, Чельшеву
ю процессы разгосударст-
ть их ни в коей мере
сто. И, к сожалению,
того отрицания закон-
суверенитетов. Чтобы
нормальное граждан-
проекты законода-
дья из таких случаев
ы, мол, тормозим про-
скорить. В основном
упадет в роли консер-
ствления и привати-

и, то соответственно
лю. Я думаю, что при
ить, что делать в тех
уже осуществлены
лены «диким» спосо-
знаменатель или нет?
ощу, не забудьте об

и лес для сельских
азали, что на дрова и
1991 года действуют
обы наши люди зна-
Орехов».

и товарищ Орехов...
на котельно-печное
принципе должны
лен еще, по-моему, в
предусматривалось
оторым реализуются
с оптовыми ценами,
система действовала
сегодня от нее отка-

Дело в том, что те люди, которые пользуются котель-
топливом, испытывают определенные трудности. Возлагат
дополнительно еще и ценовую нагрузку мы считали неспр
Мы всегда придерживались этой точки зрения и проводил
щесоюзных решениях.

В реформе ценообразования, о которой я вам сегодня
вако, предусмотрено, что цены на дрова и котельно-печн
изменяться не должны. Должны быть сохранены дотации
существу, социальный товар.

Следующий вопрос: «Знаете ли Вы, что в народном о
страны есть внешкольные учреждения, где на доброволь
занимаются миллионы детей и работают тысячи педагог
сиональных художников, артистов, инженеров, ученых?
нормально работать эти учреждения? Нужны музыкальн
менты, станки, концертные костюмы, бумага и так далее.
ня мы купить ничего не можем. Может быть, будет честн
эти учреждения, о которых Вы в своем докладе не сказа
Разбивная».

Проще всего закрыть. Но правильно это или нет? Я,
думаю, что неправильно. Наоборот, внешкольную деяте
всегда считали нужным развивать. От чего она зависит? О
ности мер по оздоровлению финансов. И поэтому полож
сфере, по существу, отражает положение всей нашей не
венной сферы, и социально-культурной прежде всего. Когу
жет «высушен» дотациями, то это неизбежно отражаетс
на потребительском рынке, но и на возможностях подд
сферы деятельности людей, играющей важную роль в
подрастающего поколения. Поэтому мы считаем, что мер
альной защите должны быть полностью отнесены и к в
учреждениям и их работникам. Мы не делаем в своих пр
по компенсации различий — школьное это образование
школьное. Если это основное место работы человека, то с
лучать положенную ему компенсацию.

«Просим четко разъяснить, каким образом и чьим р
ем 5-процентный налог с продаж, введенный Указом Прези
превратился в налог с покупок? На 5 процентов повышены
цены на основную массу промышленных и продовольств
ров, бензин, авиа- и железнодорожные билеты и так далее
ветить прямо с трибуны. Депутаты Орехов, Савицкая, Рс
мин».

Что я могу вам доложить сегодня с этой трибуны? Т
что докладывал, когда вводился налог с продаж. Как вы
бы предложен на ваше рассмотрение при утверждении
бюджета на 1991 год. Налог с продаж во всем мире всегда
в цену покупки, и, естественно, его платит потребитель с
щей продукции. Это соответствует всей международной п

Должен вам доложить, что в механизме взимания
предусмотрено, что налог, уплаченный конкретным произ
товарам, которые являются для него сырьем или комп
засчитывается, и таким образом сальдируется общая сум
там чтобы ее не увеличивать многократно и не вызыв
тельной убыточности у большинства малорентабельных

Нового здесь ничего нет, кроме одного, что тем сам
на решение главной задачи, о которой так или иначе и го
с продаж является промежуточным налогом на пути п
логу на добавленную стоимость. Если вы посмотрите осн
ления, которые были утверждены по реформе налогоо

ВЕРХОВНЫЙ
ПЯТАЯ СЕССИЯ

там как раз и было предусмотрено постепенно перейти к налогам на добавленную стоимость и акцизам. Поэтому мы полагаем, что в этом случае мы действуем в соответствии с принятыми вами установками.

Председательствующий. Время заседания истекло. Ставлю на голосование предложение о том, чтобы прекратить вопросы к Премьер-министру. Кто за это предложение? Кто против? Кто воздержался? Принимается.

Результаты голосования

Кворум для голосования	399
Кворум для принятия решения	220
Зарегистрировано на 10 часов 06 минут	438
Проголосовало «за»	250
Проголосовало «против»	83
Воздержалось	18
Всего проголосовало	351
Не голосовало	87

Слово имеет депутат Клибик.

Клибик В. С. Для работы над проектом Постановления по Южной Осетии просьба к депутатам Олейнику, Клибик, Шеховцову, Адвадзе, Чехову, Бимбаеву и Рябченко собраться в 14 часов в кабинете 421.

Сегодня в 14 часов 30 минут в Малом зале состоится заседание Комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию.

Министерство металлургии СССР приглашает депутатов, работающих в этой отрасли, на встречу, которая состоится в 19 часов в зале заседаний коллегии, на втором этаже здания министерства на площади Ногина.

Председательствующий. Объявляется перерыв до 16 часов.

Принятие Постановления Верховного Совета СССР о мерс-сельского рынка, про-ной защищенности на-
Доклад Министра иностранных дел о Персидском з-
Принятие Постановления Верховного Совета СССР о Персидского залива и м-
Принятие Обращения Верховного Совета СССР в Персидском заливе

Б
С
С
С
19