



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР
ПО ЦЕНАМ
(Госкомцен СССР)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

109072, Москва, Ж-72,
Берсеневская наб., д. 20

12.12.90 № 01-05/418-02

на № _____

1 ЛПЧ, ф. 2446, оп. 203, г. 240 110
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
товарищу РЫЖКОВУ Н. И.

14/4804

f

В связи с реализацией Президентского Указа о применении договорных цен в промышленности и учитывая сложившееся положение дел с ценообразованием в стране, Госкомцен СССР информирует.

1. Госкомцен СССР утвердил перечень преysкурантов с указанием продукции, реализация которой в 1991 году будет производиться по твердым оптовым ценам. К такой продукции относятся топливно-энергетические ресурсы, основные виды сырья и материалов, а также массовая конечная продукция перерабатывающих отраслей промышленности (машиностроение, легкая и пищевая промышленность). Указанная продукция подобрана таким образом, чтобы сохранить в 1991 году устойчивость цен в промышленности, не допустить необоснованного их роста, который мог бы вызвать дестабилизацию цен прежде всего в сельском хозяйстве, а также розничных цен. На всю другую промышленную продукцию, удельный вес которой в общем объеме производства около 40%, предприятия установят договорные цены.

Известно, что при рассмотрении этого вопроса в Совете Министров СССР Госкомцен СССР исходил из того, что на первом этапе перехода к договорным оптовым ценам удельный вес продукции по ним не должен составить более 25%. Однако было принято решение о расширении круга продукции, реализуемой по договорным оптовым ценам до 40%. Анализ работы предприятий по формированию договорных цен показывает наличие тенденций по установлению значительно более высоких договорных цен, по сравнению с теми ценами, которые были определены по преysкуранту. Есть случаи, когда предприятия, пользуясь своим монопольным положением и дефицитностью, пытаются

ПП- 49862

навязать договорные цены в 3-4 раза выше преysкурантных. Это подрывает базу цен на основные виды продукции промышленности, которые намечено реализовать по твердым преysкурантным ценам. Госкомцен СССР в настоящее время проводит совместную с министерствами, ведомствами и предприятиями работу и контролирует ситуацию, складывающуюся в связи с широким применением договорных цен.

Следует отметить, что республиками не проводится активная работа по реализации Указа Президента и постановления Совета Министров СССР. Только 3 республики (Казахстан, Киргизия, Таджикистан) приняли по этим вопросам свои постановления.

В РСФСР решение вопроса о переходе на новые цены отложено в соответствии с постановлением Верховного Совета республики. В двухсторонних договорах республик предусматривается широкий спектр решений о ценах для расчетов по межреспубликанским поставкам - от действующих в настоящее время до мировых. Получает все большее распространение стремление к применению более высоких цен, чем предусмотрены в преysкурантах, для расчетов с потребителями в других республиках. Особенно выпукло использование монопольного положения проявляется по хлопковому волокну, что вызывает стремление к ответному завышению цен на свою монопольную продукцию. В Грузии объявлено о введении коммерческих цен на бензин, поставляемый в республику сверх выделяемых ресурсов. Такая же практика уже имеется в Латвии.

В этих условиях предприятия напрямую обращаются в Госкомцен СССР за рекомендациями о применении цен при заключении договоров и формировании планов на 1991 год.

Двойной стандарт в ценах для разных потребителей не только парализует любые директивные решения по закреплению сложившихся хозяйственных связей, но и усиливает разбалансированность производства. Полная неопределенность в вопросах обеспеченности ресурсами, отсутствие объективных исходных данных для расчета экономических результатов в условиях перехода к рынку приводит к растерянности у руководителей предприятий, росту социальной напряженности в трудовых коллективах.

Со стороны хозяйственников, а также некоторых ученых-экономистов идет сильное давление на дальнейшее расширение номенклатуры продукции, реализуемой по договорным ценам, и даже на ликвидацию преysкуранных цен, утвержденных органами ценообразования, министерствами и ведомствами. Это очень опасные тенденции для народного хозяйства, которые могут подорвать всю систему цен в стране, дать значительный импульс к дополнительной инфляции и сделать ее неуправляемой. Если в современных условиях при полной разбалансировке рынка и денежного обращения встать на путь единовременного перехода к свободным ценам в промышленности, то для роста цен никаких ограничений не будет. Повышение цен, которое наберет силу при таком ценообразовании, в конечном счете выльется в экономический хаос и неразбериху.

Первый опыт перехода от преysкуранных цен к договорным показывает, что установленные предельные нормативы рентабельности для договорных цен являются слабым ограничителем их роста, поскольку республиканские и местные органы прямо заинтересованы в завышении цен и получении за счет этого дополнительного дохода в свои бюджеты. В связи с этим Госкомцен СССР считает, что на сегодняшний день необходимо приостановить дальнейшее расширение договорного ценообразования на промышленную продукцию.

2. Усилились тенденции со стороны республик на расширение применения договорных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Госкомцен СССР считает, что в современных условиях продавать основные виды продукции сельского хозяйства по двум уровням цен было бы крайне опасно. Это, по существу, возврат к старой системе, которая действовала до 1957 года, когда часть продукции сельского хозяйства покупалась государством по обязательным поставкам и по крайне низким сдаточным ценам, а другая часть закупалась по более высоким закупочным ценам. Но в тот период уровень тех и других цен утверждался государством и был таким низким, что обеспечивал продажу конечной продукции, получаемой из сельскохозяйственного сырья, с большими доходами для государства.

В настоящее время ситуация коренным образом изменилась. Различные цены как на продовольственные, так и непродовольственные товары далеко не возмещают затрат по заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции. Помимо дотационности производства

продовольствия будет убыточной реализация всех видов тканей (хлопчатобумажных, шерстяных, льняных, из натурального шелка). Поэтому предоставление прав сельскохозяйственным и перерабатывающим предприятиям продавать часть продукции по более высоким договорным ценам приведет к еще большим убыткам. Как отмечалось выше, Узбекская ССР ставит вопрос о продаже хлопка-волокна по договорной цене, которая превышает утвержденные новые оптовые цены в 3-5 раз (13,5-16 тыс. рублей за тонну). Если производить по этим ценам хлопчатобумажные ткани и изделия из них и делать их безубыточными, то розничные цены на них надо повышать в 4-6 раз.

Считаем, что в современных условиях основные продукты сельского хозяйства должны закупаться государством по утвержденным закупочным ценам.

3. В связи с введением с 01.01.91 г. новых оптовых и закупочных цен еще больше обостряется вопрос о немедленном проведении реформы розничных цен. Ситуация складывается так, что затраты государства на производство и реализацию всех товаров народного потребления, включая винно-водочную продукцию и импорт, на 20-30% превысят выручку от их продажи. Это означает, что разница между затратами и выручкой должна быть покрыта дополнительной эмиссией денежных средств. Экономика страны дальше не может выдержать сложившегося перекоса в ценах. Необходимо незамедлительно принять решение о принципах реформы розничных цен и приступить к ее проведению.

4. В складывающейся ситуации считаем необходимым обратить Ваше внимание на сохранение Государственного комитета СССР по ценам как самостоятельного экономического ведомства. Дело в том, что в последнее время настойчиво проводится линия на ликвидацию этого Комитета. Эта позиция находит поддержку со стороны руководителей ряда республик, добивающихся абсолютного права на самостоятельное решение всех вопросов ценообразования без какого-либо участия Центра.

В этом случае неизбежен огромный разрыв в ценах между республиками и регионами, что породит различия в уровнях жизни и заработной платы, потребует возведения таможенных барьеров и введения собственных валют. За последнее время в нескольких республи-

ках были ликвидированы комитеты цен, а их функции переданы госпланам или министерствам экономики. Это привело к потере квалифицированных кадров. В результате зачастую принимаются некомпетентные решения по вопросам ценообразования.

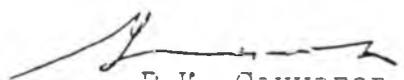
Учитывая сложности переходного периода и всю остроту положения, необходимо не только сохранить союзный орган ценообразования, но и принять меры по укреплению республиканских органов по ценам. Ликвидация Госкомцен СССР в условиях слабых республиканских звеньев, не располагающих кадрами для ведения цен по номенклатуре продукции, передаваемой из Центра, создаст вакуум на этом важном участке управления хозяйством.

Союзный комитет цен должен в новых условиях переместить центр тяжести в своей работе на координацию работы с республиками, на подготовку и проведение совместных мер по перестройке ценообразования. Для этого в состав Комитета необходимо ввести полномочных представителей республиканских органов ценообразования.

Целесообразность в определенных пределах государственного регулирования ценообразования подтверждается практикой большинства стран с высокоразвитой рыночной экономикой. Государственные органы непосредственно устанавливают (регулируют) цены на отдельные виды товаров и услуг главным образом там, где существует монополия производителя (поставщика) или рыночные механизмы не обеспечивают решения социально-политических задач. Так, в Японии реализуется по регулируемым ценам 19% продукции и услуг, в Швейцарии и ФРГ около 50% и т.п. Во многих странах (Япония, Франция, Австрия, Швейцария и др.) существуют специальные государственные органы (комитеты, управления, департаменты), которые занимаются регулированием ценообразования, действуют законы о ценах.

Комитет цен в настоящее время способен еще управлять процессами ценообразования в стране, а также имеет все возможности осуществить намечаемую реформу розничных цен и скоординировать процесс формирования новых цен в народном хозяйстве.

Прошу рассмотреть.


В. К. Сенчагов

О вопросах управления ценообразованием

Госкомцен (т.Сенчагов) представил доклад по данному вопросу. В докладе, в частности, отмечается следующее:

1. В соответствии с принятыми решениями Госкомцен утвердил перечень прејскурантов на продукцию, реализуемую по фиксированным оптовым ценам (продукция отраслей ТЭКа, основные виды сырья и материалов, массовая конечная продукция обрабатывающих отраслей - машиностроения, легкой и пищевой промышленности). На остальную продукцию, удельный вес которой составляет 40 процентов, в соответствии с Президентским Указом предприятия будут устанавливать договорные цены.

При рассмотрении данного вопроса в Совмине Госкомцен настаивал, исходя из степени монополизации в народном хозяйстве и, соответственно, возможности сохранения управляемости системой цен в промышленности и недопущения взрыва закупочных и розничных цен, на квоте договорных цен в размере 25 процентов. Однако было принято решение о расширении круга продукции, реализуемой по договорным ценам, до 40 процентов (постановление Совмина от 25 октября 1990 г. № 1080).

Анализ установления и применения договорных цен показывает тенденцию резкого роста договорных цен по сравнению с теми, которые были определены по прејскурантам (рост в 3-4 раза), что подрывает базу цен на основные виды продукции, на которые установлены твердые прејскурантные цены.

В союзных республиках складывается следующая ситуация с введением новых оптовых цен:

Только 3 республики - Казахстан, Киргизия и Таджикистан приняли по этому вопросу свои постановления.

В двухсторонних договорах между республиками просматривается широкий спектр подходов к решению вопросов о ценах - от применения действующих в настоящее время до мировых.

Разнобой в ценах на одноименную продукцию для различных потребителей парализует любые директивные решения по закреплению сложившихся хозяйственных связей, усиливает разбалансированность производства, что в условиях неопределенности в вопросах обеспеченности ресурсами, отсутствия объективных исходных данных для расчета экономических программ приводит к растерянности руководителей предприятий, росту социальной напряженности в трудовых коллективах.

Со стороны хозяйственников и некоторых ученых-экономистов оказывается сильное давление на дальнейшее расширение номенклатуры продукции, реализуемой по договорным ценам. Такие тенденции могут подорвать всю систему цен в стране, сделать инфляцию неуправляемой, привести к полному экономическому хаосу.

Установление предельного норматива рентабельности для договорных цен является слабым ограничением их роста, поскольку республиканские и местные органы прямо заинтересованы в росте затрат и цен и получения за счет этого дополнительного дохода в свои бюджеты.

Госкомцен считает необходимым приостановить дальнейшее расширение практики договорного ценообразования на промышленную продукцию.

2. Усилились тенденции в республиках на расширение применения договорных закупочных цен вместо утвержденных государственных на сельскохозяйственную продукцию, что по мнению Госкомцен в современных условиях крайне опасно. В этом случае помимо дотационности продовольствия при действующих розничных ценах станет убыточным и производство всех видов тканей.

3. В связи с введением с 1 января 1990 г. новых оптовых и закупочных цен неизбежно встает вопрос о немедленном проведении реформы розничных цен.

Затраты государства на производство и реализацию всех товаров народного потребления, включая винно-водочную продукцию и импорт, на 20-30% превысят выручку от их продажи.

В противном случае разница между затратами и выручкой должна быть перекрыта дополнительной эмиссией денежных средств.

4. Госкомцен считает необходимым в складывающейся ситуации сохранение Комитета как самостоятельного экономического ведомства, а также укрепление органов ценообразования в союзных республиках.

В последнее время настойчиво проводится линия на ликвидацию Госкомцен. Такая позиция находит поддержку со стороны руководства ряда республик, добивающегося абсолютного права на самостоятельное решение всех вопросов ценообразования без какого-либо участия Центра.

В ряде республик ликвидированы комитеты цен, их функции переданы Госпланам или министерствам экономики, что привело к потере квалифицированных кадров и, соответственно, принятию некомпетентных решений по вопросам ценообразования.

При продолжении линии на ликвидацию органов ценообразования неизбежен огромный разбой в ценах, что породит различия в уровнях жизни и заработной платы, потребует введения таможенных барьеров и собственных валют.

Союзный Комитет должен в новых условиях переместить центр тяжести в своей работе на координацию работы с республиками, подготовку и проведение совместных мер по перестройке ценообразования.

Мировая практика подтверждает необходимость государственного регулирования цен. Так, в Японии реализуется по регулируемым ценам 19% продукции и услуг, в Швейцарии, ФРГ около 50% и тд. Регулирование цен осуществляется специальными государственными органами.

Госкомцен в настоящее время еще способен управлять процессами ценообразования в стране, а также имеет все возможности осуществить намечаемую реформу розничных цен и скоординировать процесс формирования новых цен в народном хозяйстве.

Дополнительная информация по данному вопросу.

1. Письмо аналогичного содержания направлено т.Сенчаговым на имя Президента СССР т.Горбачева М.С.

2. Процесс распада системы цен продолжается. Так, к известным сепаратистским тенденциям в области ценообразования Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Моссовета, Ленсовета, других местных органов власти присоединилась Украина. Председатель Верховного Совета УССР т.Кравчук 3 декабря 1990г. подписал постановление о введении в действие с 1 января 1991 г. "Закона УССР о ценах и ценообразовании".

В Законе, в частности, продекларировано следующее:
в преамбуле - УССР самостоятельно осуществляет политику цен, определяет основные принципы ценообразования;
в статье 2 - настоящий Закон распространяется на все предприятия, организации, учреждения независимо от форм собственности и подчиненности;

в статье 9 - Госкомцен УССР устанавливает розничные цены на все основные виды продовольственных товаров (хлеб, мука, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, масло и т.д.), а также закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции;

в статье 11 - "Ценообразование при осуществлении экспортных и импортных операций и межреспубликанском обмене" (в одной статье смешаны принципиально разные вещи - экономические взаимоотношения УССР с зарубежными странами и союзными республиками) - при осуществлении экспортных и импортных операций применяются контрактные цены, формируемые на основе цен мирового рынка. Межреспубликанский обмен продукцией осуществляется по договорным ценам.

Следует отметить, что в данном Законе УССР нет ссылки на союзные нормативные акты по вопросам ценообразования и вообще отсутствует понятие Союза ССР.

3. В Совмине РСФСР у т. Фильшина 13 декабря 1990 г. состоялось совещание по вопросам политики цен. Лейтмотив подходов к проблемам цен руководства России четко выражен следующей фразой из материалов к совещанию: "В условиях государственного суверенитета РСФСР и других союзных республик к ним должны перейти практически все права по ценообразованию на продукцию, товары и услуги, цены на которые в настоящее время утверждаются союзными органами".

Союзу предусматривается делегировать права по утверждению цен на продукцию оборонных отраслей, тарифы на транспорт и связь, а также по координации оптовых цен и тарифов на продукцию отраслей ТЭКа и розничных цен на основные продукты питания.

На совещании, куда были приглашены также представители Белоруссии, Казахстана и Украины (последние не приняли в нем участие), отмечено следующее:

следует вводить с 1 января 1991 г. оптовые цены в соответствии с постановлением Совмина СССР от 25 октября 1990 г. № 1080;

одобрительно отнестись к проведению союзным правительством реформы розничных цен (следует подчеркнуть, что Правительство России четко проводит в этом вопросе "английскую" политику);

необходимо выработать согласованную ценовую политику четырех крупнейших республик;

проработать вопрос о введении на территории этих четырех республик единой купонной системы (с товарным покрытием примерно 60% зарплаты, что соответствует реальным возможностям рынка в нынешних условиях).

155

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР
Москва, Кремль

Государственной комиссии
Совета Министров СССР по
экономической реформе
(Абалкину).

Прошу рассмотреть по-
включенные т.Сенчаговым вопросы.

Л. Воронин
Л. Воронин

" декабря 1990 г.

III - 49862

Сенчаго