



Банк
внешнеэкономической деятельности СССР
ВНЕШЭКОНОМБАНК СССР
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ

103810 ГСП Москва К-9,
Пушкинская ул., 4/2

1.11.89 № 1092/3106

На № _____ от _____

Председателю Государственной
экспертной комиссии
Госплана СССР

тов. Арскому Ю. М.

*Тов. Царицкому А. И. 254
для учета при
подписке контрактов
с зарубежными организациями
Госплана СССР
1.11.89 г.*

О предложениях по финансовым
возможностям, в том числе в
свободно-конвертируемой валю-
те, валютной эффективности, кре-
дитования и гарантий, возможных
условий реализации проектов
Тобольского и Сургутского комп-
лексов

На основе соответствующих поручений Правительства
Внешэкономбанк СССР принимает участие в проработке валютно-
финансовых аспектов создания указанных комплексов.

В ходе переговоров между Внешэкономбанком СССР и Комбасчен
Инжиниринг, США, возглавляющей Западный консорциум фирм (ЗК),
участвующих в проработке проекта была высказана следующая позиция
по валютно-финансовым аспектам реализации комплексов:

- 1). участником совместного предприятия (СП) будет австрийская
компания с номинальным капиталом, специально созданная ЗК для
участия в проекте;
- 2). внос иностранных фирм будет составлять 10% от уставного
фонда (УФ), который в свою очередь покрывает лишь 30% необходимых
затрат. До осуществления каких либо взносов в УФ фирмам требуется,
чтобы были выставлены государственные гарантии по кредитам, чтобы
с ними были подписаны договоры на поставку оборудования.

3). все остальные валютные затраты - 95% - покрываются за счет
кредитов, получаемых СП под советские государственные гарантии. ЗК
отказывается от выставления своих гарантий по кредитам.

Финансовая ответственность ЗК ограничивается только взносом в
УФ.

Вх. № 59 - 60.3/10
1989

Таким образом, фирмы - члены ЗК не несут финансовой ответственности за строительство, ввод мощностей и эксплуатацию комплекса, а также за транспортировку продукции к экспортным портам и ценам на нее на мировом рынке. Все эти риски должно взять на себя советское государство.

Выставление требуемых иностранцами гарантий будет означать, что даже если иностранная фирма допустит ошибку, например, в проектировании (не говоря о срыве работ советскими организациями в т.ч. по инфраструктуре), и комплексы не будут функционировать, то советское государство погасит все кредиты с процентами, а от инофирмы получит штраф в размере, обуславливаемом стандартным контрактом по поставке оборудования. Сумма таких штрафов, как правило, покрывает не более 10 - 15% убытков.

Привлечение кредитов СП под безусловные платежные гарантии приведет не только к росту внешней задолженности страны (если на соответствующие суммы не будут снижены потребности государства в кредитных ресурсах, т.е. не будет достигнуто положительное сальдо платежного баланса), но и снизит способность Внешэкономбанка СССР по привлечению иностранных кредитов, поскольку сумма заимствований СП от инобанков войдет в их лимиты по кредитованию СССР.

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР # 1399 от 2.12.1989 г. проработка вопроса по валютной самокупаемости возложена на Министерство Внешнеэкономических связей СССР. Внешэкономбанк СССР не располагает сведениями о результатах этой работы. В то же время, по нашему мнению, целесообразно обратить внимание на следующие валютно - финансовые аспекты реализации проектов:

- принятые в ТЭО сроки ввода объектов в действие, по мнению Госстроя СССР, не могут считаться обоснованными (письмо Госстроя СССР от 27.06.89 # АУ-2104211/7);

- согласованной до настоящего времени схемой заключения контрактов на поставки оборудования не предусматривается участие государственных внешнеторговых организаций (например, "Техмашимпорта") в качестве агентов СП, позволяющее обеспечить соответствие цен мировому уровню, как это делается по ряду других проектов;

- МПС СССР, на который возложены функции перевозчика грузов с комплексов, до начала сентября т.г. не располагал данными о стоимости строительства внешнего железнодорожного транспорта, информации Миннефтехимпрома СССР об объемах перевозок и корреспонденции грузов не получал (письмо МПС СССР от 23.08.89 # Г 14211);

- проект соглашения о рынке сбыта продукции оставляет возможность для фирмы, организующей сбыт, снизить или временно прекратить реализацию продукции СП на внешних рынках;

- независимый анализ рынков экспортной продукции, проведение которого необходимо при реализации крупных проектов, отсутствует;

- до последнего времени проект Тобольского комплекса подвергался корректировкам и окончательных экономических расчетов по последнему варианту не представлено;

В соответствии с последним расчетом, имеющимся во Внешэкономбанке СССР (31 июля 1989 г.) для Тобольского проекта, задержка с вводом в действие комплекса на 1 год будет означать необходимость осуществить за СП погашение кредита на сумму 287 млн. долл., на 2 года - еще 272 млн., на 3 года - еще 414 млн. и т. д.

Важным является вопрос о том, кто выставляет гарантии и каким образом они подкрепляются ресурсами, из каких источников производятся по ним платежи. В письме в Совет Министров СССР Миннефтехимпром СССР предлагает, чтобы гарантом выступил Внешэкономбанк СССР и ресурсное обеспечение создавалось за счет дополнительных отчислений, т.е. фактически за счет уменьшения централизованных ресурсов (письмо Миннефтехимпрома СССР # ПР-88 от 11.10.89). В письме в Госэкспертизу предлагается, чтобы гарантом выступил Миннефтехимпром СССР, а Внешэкономбанк СССР лишь подтвердил наличие средств у Миннефтехимпрома СССР, которые также должны образовываться за счет дополнительного норматива отчислений (письмо Миннефтехимпрома СССР # ПР-1385 от 25.11.88).

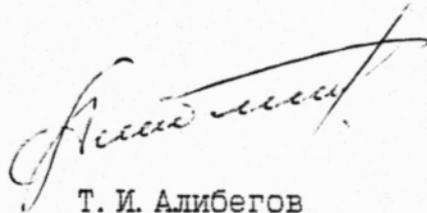
По мнению Внешэкономбанка СССР второй вариант выставления гарантий в меньшей степени снизит возможности банка по привлечению иностранных кредитов для финансирования других программ.

При необходимости осуществления платежей по гарантии непосредственным источником средств может быть только сводный валютный план. При этом между гарантом и СП возникнут кредитные взаимоотношения, т.е. СП должно будет в последующем возместить платежи, осуществленные по гарантии. Таким образом при условии, что проект в целом будет успешным, а затраты гаранта будут носить временный характер, данный расход будет являться восстанавливаемым, хотя и в этом случае произойдет отвлечение средств.

в 5-й проект - материалы

По мнению Внешэкономбанка СССР, имеющиеся в экспертизе и у банка материалы не позволяют сделать вывод о реализуемости и эффективности проекта, в связи с чем целесообразно провести дополнительную проработку вопросов, влияющих на валютно - финансовые результаты создания комплексов, как с советским органами и организациями, так и с иностранными фирмами и банками.

Просим учесть высказанные соображения при рассмотрении материалов по Тобольскому и Сургутскому проектам.



Т. И. Алибегов