

АГАЭ Ф 7733. от 65. г 4846



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
СОВЕТ СОЮЗА

ПЛАНОВАЯ И БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВАЯ КОМИССИЯ

Москва, Кремль

14 июля 1989 г. № 88-СЭ

Министру финансов СССР
тов. ПАВЛОВУ В.С.

Уважаемый Валентин Сергеевич!

Направляем одобренную Плановой и бюджетно-финансовой комиссией Совета Союза записку "Об основных мероприятиях по обеспечению коренного перелома в денежном обращении и сокращению дефицита государственного бюджета".

Просим сообщить Ваше мнение по вопросам, поднятым в этой записке.

Председатель Комиссии

В. Кучеренко

Минфин СССР
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
17.07.1989 № 1250
КОНТРОЛЬ

143

Одобрено в Плановой и бюджетно-
финансовой комиссии Совета Союза

Об основных мероприятиях по созданию коренного
перелома в денежном обращении и сокращению
дефицита государственного бюджета

I. Размеры бюджетного дефицита (более 100 млрд.рублей), не-
удовлетворенного текущего спроса населения (более 70 млрд.рублей),
эмиссии наличных денег (увеличение за три года пятилетки более
чем на 30%) требуют энергичных и масштабных акций со стороны го-
сударства, а главное - устранения причин, постоянно воспроизводя-
щих несбалансированность в сфере финансов и денежного обращения.
В течение 1989-1991 годов необходимо создать перелом в нарастании
негативных тенденций, резко сократить бюджетный дефицит, эмиссию
наличных денег, ликвидировать систему автоматического, по сути
дела неуправляемого кредитования, пресечь всякую расточительность
в использовании средств и непомерные расходы, не допускать допол-
нительного расходования бюджетных средств без предварительного
выявления источников доходов.

Центральной проблемой сокращения, а затем и устранения бюд-
жетного дефицита является максимально допустимое сокращение госу-
дарственных инвестиций в народное хозяйство, ликвидация непроиз-
водительных и малоэффективных расходов.

Сейчас началась тщательная проработка вопросов конверсии про-
мышленности оборонного комплекса. Эту работу нужно быстро и ре-
шительно довести до конкретных решений, имея в виду, что конверсия
должна осуществляться по трем основным направлениям: 1) организа-
ция производства товаров народного потребления на оборонных пред-
приятиях (это в ограниченных масштабах делалось и раньше); 2) пол-
ный перевод ряда оборонных предприятий на выпуск гражданской продук-
ции; 3) передача научно-технической информации и технологии из
оборонных в гражданские отрасли.

143

Однако главным резервом оздоровления экономики является общее изменение политики капитальных вложений в народное хозяйство. Стратегическим направлением здесь следует признать проведение структурного маневра, заключающегося в резком увеличении доли капитальных вложений в производство товаров группы "Б" (с 4% до 15-20%).

П. Самой тщательной проработки требует вопрос о рестрикции (сокращении) капитального строительства. Объемы незавершенного строительства (158 млрд. рублей) продолжают нарастать. Сверхнормативная "незавершенка" в размере 19 млрд. рублей означает, что в народное хозяйство ежегодно вливается дополнительно 4 млрд. рублей неотоваренной зарплаты строителей. В этих условиях намеченные правительством меры по сокращению объемов капитального строительства выглядят совершенно недостаточными. Предполагается дополнительно сократить объемы строительства на величину, составляющую всего 3,3% от общего объема годовых капиталовложений (или 7% от централизованных государственных). В действительности же объем капитального строительства должен быть приведен в соответствие с реальной мощностью стройиндустрии и ресурсным обеспечением новостроек.

В настоящее время в стране одновременно ведется более 300 тысяч строек при общей сметной стоимости 550 млрд. рублей. Обеспеченность этих строек материальными и трудовыми ресурсами едва достигает 20%. Крайне слаба и материально-техническая база в строительстве. Так, обеспеченность строителей средствами малой механизации составляет около 25% от потребности. Все это приводит к растягиванию фактических сроков строительства до 10-12 лет и искусственному завышению нормативных сроков строительства (у нас они составляют 4-5 лет, в то время как в США и Японии 24 месяца).

Объемы капитального строительства должны быть приведены в соответствие с двумя объективными параметрами: мощности стройиндустрии и обеспеченность объектов комплексным оборудованием, подлежащим монтажу. По этим критериям рестрикция в строительстве должна составить по предварительной оценке не менее 30-35% от нынешнего объема инвестиций. Её осуществление необходимо проводить строго по технологическим цепочкам сопряженных производств и отраслей. Эта работа должна быть проведена Госпланом СССР и представлена на рассмотрение комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР не позднее I сентября 1989 года (по проекту плана 1990 года) и I марта 1990 года (по проекту плана на 1991-95 гг.).

III. Опасное нарастание денежной массы в обращении вызвано двумя главными причинами. Во-первых, нарушен основной принцип экономической реформы: рост доходов должен быть обусловлен ростом конечных результатов. Министерства и экономические ведомства под конечным результатом понимают не удовлетворение потребностей, а выполнение госзаказов, плановых заданий, рост объемов и т.п.

Производитель, как и раньше, оторван от потребителя, экономически подотчетен не ему, а своей вышестоящей организации, которая и оценивает результаты. Во-вторых, продолжает сказываться "утяжеленная" структура народного хозяйства. Более трети четвертей работников материального производства занято добычей сырья и выпуском промежуточных продуктов. Рост производительности труда, рассчитываемый по этим отраслям, не сопровождается опережающим ростом производства товаров народного потребления и услуг, но служит основанием для роста денежных выплат работникам, не производящим конечной продукции народнохозяйственного комплекса.

Поэтому кардинальное изменение в соотношении между ростом доходов населения и их товарным покрытием может произойти только

в результате более радикального развития экономической реформы и пересмотра структурной политики. Однако некоторые вопросы сбалансированности могут быть решены уже сегодня. К ним относится резкое сокращение (перепрофилирование, модернизация или закрытие) большинства убыточных предприятий. В первую очередь это относится к предприятиям машиностроительного комплекса, химической, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства. Что касается предприятий топливной промышленности, черной и цветной металлургии, то здесь необходимо проанализировать ценовой фактор.

Существенную роль в улучшении соотношения денежных доходов населения и их товарного покрытия могут сыграть целевые займы, расширение продажи стройматериалов и аренда садовых участков, повышение процентов по срочным вкладам, изменение форм распределения жилья. Если увеличить долю квартир, продаваемых населению через систему жилищной кооперации, до 45-50% от вновь вводимого жилья в городах, это позволило бы дополнительно покрыть 10-15 млрд. рублей ныне неудовлетворенного денежного спроса. Такая система могла бы быть достаточно гибкой. Так, для работников предприятий и организаций существенную часть взноса могут покрыть сами предприятия из фондов материального поощрения.

Не отменяя стратегическую линию на импорт оборудования для модернизации нашей легкой и пищевой промышленности, целесообразно рассмотреть тактический маневр по временному (на 1-2 года) переключению части валютных средств на приобретение импортных товаров для населения. Необходимо дополнительно изыскать хотя бы 2,5-3,0 млрд. валютных рублей, что позволит увеличить рыночные фонды во внутренних ценах на 20-25 млрд. рублей. Эта акция будет иметь не только важнейшее политическое значение, но и экономические

последствия. Оживление материальной заинтересованности будет сопровождаться повышенной требовательностью к качеству товаров, производимых советской промышленностью. Диктат производителя, выпускающего низкокачественные изделия, будет подорван. На этом фоне будут естественно выглядеть жесткие санкции по контролю за выплатой заработной платы и премий, возрастет взаимная требовательность смежников.

Вместе с тем следует сосредоточить внимание на первостепенном разрешении вопросов, связанных с наращиванием производства сельскохозяйственных продуктов, выпуска товаров на рынок и, главное, поднятии социальной обеспеченности населения, особенно в сельской местности.

Н.Петраков

А.Чабанов

А.Саунин