



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А43-43400/2018

г. Нижний Новгород

26 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 26 декабря 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Вершининой Екатерины Игоревны (шифр 56-310), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шлюндиной Ю.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Государственной жилищной инспекции Нижегородской об аннулировании лицензии от 14 ноября 2017 года № 460 (бланк: серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной обществу с ограниченной ответственностью "Региональная Управляющая Компания" г.Нижний Новгород (ИНН 5259131916, ОГРН 1175275056230) государственной жилищной инспекцией Нижегородской области

при участии представителей сторон:

от заявителя: Плетос И.А. (доверенность от 09.01.2018),

от ответчика: не явился, извещен,

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области обратилась Государственная жилищная инспекция Нижегородской области с заявлением об аннулировании лицензии от 14 ноября 2017 года № 460 (бланк: серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО "Региональная Управляющая Компания" (далее – Общество, ответчик) по основаниям, подробно изложенным в заявлении.

Представитель Инспекции в судебном заседании поддержал заявленное требование и доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела по существу в отсутствие его представителя.

Предварительное судебное заседание проведено в отсутствие ответчика с учетом положений статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

После проведения предварительного судебного заседания суд, учитывая, что имеющихся в деле материалов достаточно для рассмотрения дела по существу, и принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65, с учетом мнения заявителя, открыл судебное

заседание в первой инстанции в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом стороны определением от 02.11.2017 уведомлены о возможности открытия судебного заседания в первой инстанции в случае отсутствия возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, которые в суд не поступали. В направленном в суд ходатайстве ответчик просит рассмотреть дело по существу.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика при его надлежащем извещении.

Изучив материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, судом установлены следующие обстоятельства.

14 ноября 2017 года ООО "Региональная Управляющая Компания" предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №460 (бланк серия 052 №000483), о чем в реестр лицензий Нижегородской области внесены соответствующие сведения.

В связи с отсутствием в Реестре лицензий в течение шести месяцев сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет общество, 03 августа 2018 года лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 14 ноября 2017 года № 460 (бланк: серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО "Региональная Управляющая Компания", что зафиксировано в Протоколе заседания Комиссии №57.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон N 99-ФЗ) лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Порядок и основания аннулирования лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами определены в статье 199 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Так, в силу пунктов 1, 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является в том числе отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Данная норма введена в действие Федеральным законом от 31.12.2017 N 485-ФЗ, который вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть с 11.01.2018.

Постановлением Правительства Нижегородской области от 20.01.2015 N 13 утверждено Положение о лицензионной комиссии Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области (далее - Положение).

В пункте 50 названного Положения установлено, что в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения из органа государственного жилищного надзора уведомления, содержащего основания для рассмотрения Комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, предусмотренные в части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, Комиссия принимает решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии и в течение 3 (трех) рабочих дней направляет его в орган государственного жилищного надзора для подачи в суд заявления об аннулировании лицензии.

Как следует из материалов дела, 14.11.2017 ООО "Региональная Управляющая Компания" предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 460 (бланк: серия 052 №000483), о чем в реестр лицензий Нижегородской области внесены соответствующие сведения.

Между тем, как подтверждено материалами дела (в том числе сведениями из Реестра лицензий Нижегородской области) и не оспорено Обществом, в течении шести месяцев с момента вступления в силу вышеуказанных изменений в часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (11.01.2018) в Реестре лицензий отсутствовали сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО "Региональная Управляющая Компания".

В связи с чем, 03 августа 2018 года лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии от 14 ноября 2017 года № 460 (бланк: серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО "Региональная Управляющая Компания", что зафиксировано в Протоколе заседания Комиссии №57.

Доказательств осуществления ООО "Региональная Управляющая Компания" деятельности по управлению многоквартирными домами, в целях которой последнему выдавалась соответствующая лицензия, в том числе включения в настоящее время в Реестр лицензий

сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которых осуществляет Общество, в материалы дела не представлено.

Нарушений при принятии лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области решения об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании лицензии судом не установлено.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии предусмотренного законодательством основания для аннулирования выданной ООО "Региональная Управляющая Компания" лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При этом, применение к лицензиату такой меры, как аннулирование лицензии направлено на защиту прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирными домами, а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего.

В рассматриваемом случае, наличие у ООО "Региональная Управляющая Компания" действующей лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами при фактическом не осуществлении такого вида деятельности в течении длительного времени (в течении более чем шести месяцев) создает условия, при которых потенциальные потребители данных услуг могут быть введены в заблуждение о относительно действительного качества обслуживания, что не соответствует основным целям и задачам лицензирования отдельных видов деятельности, определенных в статье 2 Федерального закона №99-ФЗ.

При таких обстоятельствах, заявленное требование подлежит удовлетворению, а лицензия от 14 ноября 2017 года № 460 (бланк: серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленная ООО "Региональная Управляющая Компания" (ИНН 5259131916), подлежит аннулированию.

В соответствии с частью 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 4 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина в размере 6000 рублей подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180-182, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

заявление государственной жилищной инспекции Нижегородской области удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 14 ноября 2017 года №460 (бланк серия 052 №000483) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью "Региональная Управляющая Компания" г.Нижний Новгород (ИНН 5259131916, ОГРН 1175275056230).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Региональная Управляющая Компания" г.Нижний Новгород (ИНН 5259131916, ОГРН 1175275056230) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Исполнительный лист выдать по вступлению решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в месячный срок со дня принятия решения.

Судья

Е.И. Вершинина

КОПИЯ ВЕРНА:	
Арбитражный суд Нижегородской области	
помощник судьи (секретарь с/з, старший)	
<u>Вершинина Е.И.</u>	
коп-во листов	<u>3</u>
<u>«24» 12 2018 г.</u>	



На дату выдачи настоящей копии
судебный акт не вступил в законную силу