

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, дом 12

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ruадрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-45417/2019**

город Москва

26.08.2019

дело № А40-43238/19

резолютивная часть постановления оглашена 20.08.2019

постановление изготовлено в полном объеме 26.08.2019

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующий судья Маркова Т.Т., судьи Лепихин Д.Е., Сумина О.С.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Бабажановым Н.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО «Квартал»
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.06.2019
по делу № А40-43238/19, принятое судьей Немовой О.Ю.
по заявлению Государственной жилищной инспекции г. Москвы
к ООО «Квартал» (ИНН 7727285182)
об аннулировании лицензии;

при участии:

от заявителя – Рыжикова Т.А. по доверенности от 12.07.2019;

от заинтересованного лица – не явился, извещен;

установил: решением Арбитражного суда г. Москвы от 11.06.2019 аннулирована
лицензия ООО «Квартал» от 10.11.2016 № 077001018 на осуществление
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в
г. Москве.

Не согласившись с решением суда, общество обратилось с апелляционной
жалобой, в которой просит судебный акт отменить, по мотивам, изложенным в жалобе,
представитель в судебное заседание не явился, информация о времени и месте
рассмотрения апелляционной жалобы размещена в картотеке арбитражных дел в сети
Интернет в соответствии со ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации.

Представитель инспекции в судебном заседании возражала против
удовлетворения апелляционной жалобы.

Рассмотрев повторно материалы дела в порядке, предусмотренном [ст. ст. 266, 268](#)
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной
инстанции не находит оснований для отмены судебного акта, исходя из следующего.

В силу [п. 51 ч. 1 ст. 12](#) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ
«О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит
предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со [ст. 201](#) Жилищного кодекса Российской Федерации субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. Решением о создании лицензионной комиссии определяются состав лицензионной комиссии и порядок ее работы, назначается председатель лицензионной комиссии. К полномочиям лицензионной комиссии относятся, в том числе, принятие решения о выдаче лицензии или об отказе в выдаче лицензии и принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Согласно ч. 4 ст. 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения, содержащиеся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России № 934/пр от 30.12.2014 «Об определении официального сайта государственной информационной системы жилищнокоммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.dom.gosuslugi.ru.

Постановлением Правительства г. Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП, создана лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве и утверждено Положение о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве.

Согласно [ч. 2 ст. 199](#) Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Данная норма введена в действие Федеральным [законом](#) от 31.12.2017 № 485-ФЗ, который вступил в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, то есть с 11.01.2018.

Из материалов дела следует, что решением лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве от 31.07.2018 № 35, управляющей организации ООО «Квартал» (ИНН 7727285182) предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве от 10.11.2016 № 077 001018.

Согласно выписке из реестра лицензий г. Москвы, лицензиат ООО «Квартал» (ИНН 7727285182, лицензия от 10.11.2016 № 077 001018) не осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами в г. Москве с 10.11.2016, в том числе, с 11.01.2018 - со дня вступления в силу п. 18 ст. 1 Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), то есть более шести месяцев.

Принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии предоставлены лицензионной комиссии п. 2.1.4 Положения о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве, утвержденного постановлением Правительства г. Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП.

Лицензионной комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве, протоколом от 31.07.2018 № 35, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на

осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в г. Москве от 10.11.2016 № 077 001018 предоставленной ООО «Квартал» (ИНН 7727285182), в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий г. Москвы сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Довод общества о фактическом управлении многоквартирным домом по адресу: Москва, улица Народного ополчения, дом 11, без внесения соответствующих сведений в реестр лицензий свидетельствует о нарушении ООО «Квартал» лицензионного требования, предусмотренного пп. 7 ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации и пп. «г» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110) отклоняется. При этом, согласно сведениям реестра лицензий по состоянию на 04.06.2019 указанный многоквартирный дом включен в перечень домов иной управляющей организации ООО «Эксперт-Сервис».

Довод ООО «Квартал» о направлении заявления о внесении изменений в реестр лицензий отклоняется, поскольку сам факт подачи такого заявления не может свидетельствовать о соблюдении заявителем требований действующего законодательства.

Согласно ч. 3 ст. 198 Жилищного кодекса Российской Федерации, решение о внесении изменений в реестр лицензий г. Москвы принимается по результатам рассмотрения заявления о внесении изменений в реестр лицензий и только в случае соответствия такого заявления требованиям, установленным приказом Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр., при этом в соответствии с ч. 4 ст. 198 названного Кодекса, лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий.

В данном случае распоряжением Мосжилинспекции от 05.09.2018 № 3174-РЛ, по заявлению от 27.07.2018 № МЖИ-05-17650/18 ООО «Квартал» отказано во внесении изменений в реестр лицензий по многоквартирному дому: Москва, улица Народного Ополчения, дом 11, в связи с несоответствием заявления требованиям подп. «б», «е» п. 5 приказа Минстроя России от 25.12.2015 № 938/пр., а именно: по результатам проверки установлено, что решения указанного в заявлении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, приняты при отсутствии кворума и являются ничтожными по основаниям, установленным гражданским законодательством Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-216447/18 в признании указанного распоряжения от 05.09.2018 № 3174-РЛ незаконным отказано.

Доводы ООО «Квартал» о необходимости в отказе Мосжилинспекции в заявленных требованиях, с ссылкой на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08 по делу № А68-5254/07, отклоняются, поскольку указанное постановление принято по иным фактическим обстоятельствам.

При этом ООО «Квартал» не представлено сведений, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших основанием для принятия лицензионной комиссией решения об аннулировании лицензии в порядке ч. 2 ст. 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, в том числе, согласно имеющимся сведениям, ООО «Квартал» не приняты должные меры, направленные на принятие многоквартирного дома в г. Москве к управлению и направлению в орган жилищного надзора надлежащим образом оформленного заявления о внесении изменений в реестр лицензий г. Москвы.

Положения ч. 2 ст. 199 названного Кодекса устанавливают точное и не допускающее иных толкований основание для аннулирования лицензии и направлены на актуализацию сведений, содержащихся в реестре лицензий, в том числе исключение организаций, не осуществляющих деятельность, предотвращение недобросовестного использования фактически недействующих юридических лиц, сокращение издержек государства по осуществлению лицензионного контроля, обеспечение доверия к содержащимся в реестре сведениям со стороны третьих лиц, и тем самым, на обеспечение стабильности гражданского оборота.

Суд апелляционной инстанции, поддерживая выводы суда первой инстанции, руководствуясь ст. ст. 3, 12 Федерального закона № 99-ФЗ, [ст. ст. 195, 198, 199, 201](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, [п. 20](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», принимая во внимание правовую позицию, изложенную в [постановлении](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, исходит из того, что применение такой принудительной меры как аннулирование лицензии ООО «Квартал» будет способствовать защите прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирным домом (как состоявшихся, так и потенциальных), а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством.

С учетом изложенного, доводы апелляционной жалобы отклоняются судом апелляционной инстанции в полном объеме, установленные судом первой инстанции фактические обстоятельства и сделанные на их основе выводы соответствуют материалам дела, им не противоречат.

Нарушений судом первой инстанции норм процессуального права не допущено.

Руководствуясь ст. ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.06.2019 по делу № А40-43238/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

Т.Т. Маркова

Судьи

Д.Е. Лепихин

О.С. Сумина