



4662/2018-697413(2)

КОПИ

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург
27 декабря 2018 года**Дело № А56-132731/2018*

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 27 декабря 2018 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе
судьи Д.В. Хохлова****при ведении протокола судебного заседания секретарем Меньщиковым Д.В.,**

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (195112, Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, дом 68; ОГРН 1037867000115; ИНН 7841000298) к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Управление домами № 1» (196247, Санкт-Петербург, Новоизмайловский проспект, дом 13, корпус 2, литера А, помещение 1-Н; ОГРН 1147847124040; ИНН 7810407615)

об аннулировании лицензии от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

в заседании суда приняли участие:**от заявителя – Федорова И.Г., доверенность от 21.09.2018****от заинтересованного лица – не явился, извещен,****установил:**

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга (далее - Инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Управление домами № 1» (далее – Общество, ООО «Управляющая организация «Управление домами № 1»).

В судебном заседании представитель Инспекции поддержал заявленные требования. Общество извещено о времени и месте рассмотрения дела, представителей для участия в судебном заседании не направило, отзыв на заявление не представило. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие представителей Общества.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Обществу предоставлена лицензия от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В связи с отсутствием в течение шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами субъекта Российской Федерации – Санкт-Петербург сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Инспекция представила в адрес лицензионной комиссии Санкт-Петербурга по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) материалы для на рассмотрения вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной ООО «Управляющая организация «Управление домами № 1» лицензии.

По результатам рассмотрения представленной Инспекцией информации лицензионная комиссия приняла решение, оформленное протоколом от 27.08.2018 № 9, об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Обществу лицензии.

Названные обстоятельства послужили основанием для обращения Инспекции в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со статьей 3 Закона № 99-ФЗ лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с названным Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 указанного Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного

жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 31.12.2017 № 485-ФЗ) одним из оснований для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно пунктам 1.1 и 1.2-1 Положения о государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением правительства Санкт-Петербурга от 23.11.2004 № 1849, Инспекция является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора.

Из материалов дела следует, что Обществу предоставлена лицензия от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Ввиду отсутствия в течение шести месяцев с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Инспекция представила в адрес лицензионной комиссии лицензионное дело и материалы проверки в отношении лицензиата для рассмотрения вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Лицензионная комиссия приняла решение (протокол от 27.08.2018 № 9) об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Обществу лицензии.

Факт отсутствия в реестре лицензий сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, в означенный период, подтверждается, в том числе информацией из реестра лицензий города Санкт-Петербурга, сведениями государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства с официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Инспекцией соблюдены, решение лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В судебное заседание представители Общества не явились, возражения относительно заявления Инспекции об аннулировании лицензии не представили.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств

приходит к выводу, что заявление Инспекции об аннулировании лицензии от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной Обществу, подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Инспекция освобождена, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Аннулировать лицензию от 29.05.2015 № 78-000298 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Управление домами № 1» (196247, Санкт-Петербург, Новоизмайловский проспект, дом 13, корпус 2, литера А, помещение 1-Н; ОГРН 1147847124040; ИНН 7810407615).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Управление домами № 1» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Д.В. Хохлов

