

**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А», тел. 273-36-45****www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности решения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

21 сентября 2020 года
г. Самара

Дело № А55-39017/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 14 сентября 2020 года
Постановление в полном объеме изготовлено 21 сентября 2020 года
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Поповой Е.Г., судей Сергеевой Н.В., Драгоценновой И.С.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кожуховой С.В.,
при участии:
от Общества с ограниченной ответственностью "УЖКК" – представителя
Сорокиной Ю.П. (доверенность от 17.10.2019),
от Государственной жилищной инспекции Самарской области - представителя
Коршуновой В.В. (доверенность от 07.06.2020),
от Комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по
управлению многоквартирными домами в Самарской области - представителей Волкова
Д.А. (доверенность от 25.05.2020 № 2), Косилова И.А. (доверенность от 10.03.2020),
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Общества с
ограниченной ответственностью "УЖКК"
на решение Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года по делу №
А55-39017/2019 (судья Мехедова В.В.),
по заявлению Государственной жилищной инспекции Самарской области, г. Самара,
к Обществу с ограниченной ответственностью "УЖКК" (ОГРН 1166313115902 ИНН
6315012057), г. Самара,
с участием Комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по
управлению многоквартирными домами в Самарской области, г. Самара,
об аннулировании лицензии на осуществление деятельности по управлению
многоквартирными домами от 09.08.2016 № 316 (063000376),

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Самарской области (далее - заявитель, инспекция) обратилась в Арбитражный суд Самарской области с иском о признании недействительным решения Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года по делу № А55-39017/2019 (судья Мехедова В.В.) об аннулировании лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.08.2016 № 316 (063000376) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.08.2016.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица судом первой инстанции была привлечена Комиссия по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года заявленные требования Государственной жилищной инспекции Самарской области удовлетворены, лицензия от 09.08.2016 № 316 (063000376), выданная Обществу с ограниченной ответственностью "Управляющий жилищно-коммунальный комплекс» (ОГРН 1166313115902 ИНН 6315012057), г. Самара, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, аннулирована.

В апелляционной жалобе общество просит суд апелляционной инстанции отменить решение Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года по делу № А55-39017/2019 и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении заявленных требований отказать.

В материалы дела поступил отзыв ГЖИ Самарской области на апелляционную жалобу, в котором инспекция просит суд апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года по делу № А55-39017/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения как необоснованную.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель общества апелляционную жалобу поддержала, просила ее удовлетворить.

Представители инспекции и комиссии в судебном заседании суда апелляционной инстанции возражали против удовлетворения апелляционной жалобы, просили суд апелляционной инстанции оставить без изменения решение суда первой инстанции от 03.07.2020.

Рассмотрев дело в порядке апелляционного производства, проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, Общества с ограниченной ответственностью "УЖКК" выдана лицензия от 09.08.2016 № 316 (063000376) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами (т. 7 л.д.81-82).

В соответствии с решением лицензионной комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Самарской области (вопрос 12 решения от 12 ноября 2019 №67 – т.7 л.д.111-122) принято решение о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами представленной Обществу с ограниченной ответственностью "Управляющий жилищно-коммунальный комплекс» (ОГРН 1166313115902 ИНН 6315012057) от 09.08.2016 № 316 (063000376).

Рассматривая требования Инспекции, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон N 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона N 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В соответствии с [частью 1 статьи 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно [части 2 статьи 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами в силу [части 3 статьи 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

На основании [части 5 статьи 192](#) Жилищного кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным с осуществлением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, применяются положения Федерального [закона](#) от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании) с учетом особенностей, установленных Жилищным [кодексом](#) Российской Федерации.

В соответствии с [частью 5 статьи 198](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, в случае если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного [частью 7 статьи 198](#) Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.7 ст.198 Жилищного кодекса Российской Федерации в течение двух месяцев со дня надлежащего информирования в установленном [статьей 197](#) настоящего Кодекса порядке собственников помещений в многоквартирном доме о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации указанные собственники вправе принять на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирным домом. В течение трех рабочих дней со дня оформления протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме орган государственного жилищного надзора должен быть уведомлен о принятом решении путем направления ему копии протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. В этом случае сведения о таком доме не исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации.

В соответствии с положениями ч.1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда по результатам рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в [частях 5 - 5.4 статьи 198](#) настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре

лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 ст.199 ЖК РФ).

В обоснование заявленных требований истец ссылается на следующие обстоятельства.

Согласно реестру лицензий общая площадь помещений в многоквартирных домах, по управлению которыми осуществлял лицензиат ООО «УЖКК» в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд составляет 468257,24 м.кв.

В случае, если в течение двенадцати месяцев со дня выдачи органом государственного жилищного надзора предписания в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением предусмотренного частью 7 настоящей статьи случая принятия решения (ч. 5 ст. 198 ЖК РФ).

Приказами жилищной инспекции от 28.02.2019 № 1, № 2, № 3, №4, № 5, № 6, от 31.07.2019 № 14, от 340.09.2019 № 15, № 16, № 17, №18, №19, от 31.10.2019 № 51 в соответствии с частями 5 и 7 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации на основании вступивших в законную силу постановлений мировых судей судебных участков от 22.10.2018 по делу №5-758/18, от 19.12.2018 № 5-882/18, от 21.02.2019 № 5-78/19, от 21.05.2019 № 5-283/19, от 30 мая 2019 № 5-403/19, от 18 июня 2019 № 5-453/19, от 6 августа 2018 № 5-529/18, 19 ноября 2018 № 5-806/18, от 10.04.2019 № 5-84/19, от 18 июня 2019 № 5-449/19, от 26.09.2018 № 5-662/18, от 21.05.2019 № 5-280/19, от 07.08.2019 № 5-574/19, от 19 ноября 2018 № 5-802/18, 29.04.2019 №5-42/19, 18 июня 2019 №5-448/19, от 6 августа 2018, № 5-528/18, 26.09.2018 № 5-646/18, от 22.10.2018 № 5-760/18, от 17.09.2018 № 5-609/18, от 10.04.2019 № 5-80/19, 14 мая 2019*№ 5-347/19, от 22.10.2018 №5-759/18, от 30.01.2019 № 5-13/19, от 04.09.2019 №5-545/19, от 26.04.2018 № 5-246/18, 27.06.2018 № 5-428/18, от 23.01.2019 № 5-18/19, от 17.09.2018 № 5-611/18, от 24 мая 2018 № 5-336/18, от 24 июля 2018, от 19.12.2018 № 5-885 /18, 29.04.2019 № 5-119/19, 24.04.2018 № 5-244/18, от 31 мая 2018 № 5-349/18, 29.04.2019 № 5-120/19, 24 мая 2018, № 5-338/18, 24 июля 2018 № 5-500/18, 22.10.2018 № 5-757/18, от 19.12.2018 № 5-883/18, 19 ноября 2018 № 5-804/18, 29.04.2019 № 5-12/19, от 27 ноября 2018 № 5-836/18, от 8 октября 2018 № 5-694/18, от 17.09.2018 № 5-610/18, от 21.12.2018 № 5-841/18, которыми ООО «УЖКК» признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, внесены изменения в реестр лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Самарской области в части исключения из него многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществлял ООО «УЖКК».

Неоднократное неисполнение предписаний напрямую нарушают гарантированные государством права граждан на проживание в комфортных и безопасных условиях, а также создают неблагоприятные условия для проживания граждан в многоквартирных домах, которыми управляет ООО «УЖКК».

Нарушения лицензионных требований совершенных в 2018 и 2019 г.г. после их выявления не устраняются ООО «УЖКК», за указанный период в отношении данной организации жилищной инспекцией рассмотрено 254 обращений граждан по фактам нарушения лицензиатом лицензионных требований.

Жилищной инспекцией проведено 532 проверки по обращениям граждан и по факту неисполнения предписаний жилищной инспекции. Вынесено 206 постановлений о назначении административных наказаний по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и ч. 24 ст. 19.5

КоАП РФ. Выдано 39 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований.

По результатам проверок выдано 368 предписаний об устранении нарушений обязательных требований, в настоящее время из них не исполнено 165 предписаний.

Постановлениями мировых судей судебных участков от 22.10.2018 по делу №5-758/18, от 19.12.2018 № 5-882/18, от 21.02.2019 № 5-78/19, от 21.05.2019 № 5-283/19, от 30 мая 2019 № 5-403/19, от 18 июня 2019 № 5-453/19, от 6 августа 2018 № 5-529/18, 19 ноября 2018 № 5-806/18, от 10.04.2019 № 5-84/19, от 18 июня 2019 № 5-449/19, от 26.09.2018 № 5-662/18, от 21.05.2019 № 5-280/19, от 07.08.2019 № 5-574/19, от 19 ноября 2018 № 5-802/18, 29.04.2019 №5-42/19, 18 июня 2019 №5-448/19, от 6 августа 2018, № 5-528/18, 26.09.2018 № 5-646/18, от 22.10.2018 № 5-760/18, от 17.09.2018 № 5-609/18, от 10.04.2019 № 5-80/19, 14 мая 2019 № 5-347/19, от 22.10.2018 №5-759/18, от 30.01.2019 № 5-13/19, от 04.09.2019 №5-545/19, от 26.04.2018 № 5-246/18, 27.06.2018 № 5-428/18, от 23.01.2019 № 5-18/19, от 17.09.2018 № 5-611/18, от 24 мая 2018 № 5-336/18, от 24 июля 2018, от 19.12.2018 № 5-885 /18, 29.04.2019 № 5-119/19, 24.04.2018 № 5-244/18, от 31 мая 2018 № 5-349/18, 29.04.2019 № 5-120/19, 24 мая 2018, № 5-338/18, 24 июля 2018 № 5-500/18, 22.10.2018 № 5-757/18, от 19.12.2018 № 5-883/18, 19 ноября 2018 № 5-804/18, 29.04.2019 № 5-12/19, от 27 ноября 2018 № 5-836/18, от 8 октября 2018 № 5-694/18, от 17.09.2018 № 5-610/18, от 21.12.2018 № 5-841/18, которыми ООО «УЖКК» признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 статьи 198 ЖК РФ, это является основанием для исключения из реестра лицензий управляющих компаний Самарской области сведений о многоквартирном доме, управление которыми осуществлял лицензиат с нарушением указанных лицензионных требований.

Уведомление о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирными домами в установленный законодательством двух месячный срок со дня надлежащего информирования о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий в соответствии с ч.7 ст.198 ЖК РФ в Государственную жилищную инспекцию Самарской области не поступало.

Таким образом, на основании приказов руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области от 28.02.2019 N 1, № 2, № 3, №4, № 5, № 6, от 31.07.2019 № 14, от 34.09.2019 № 15, № 16, № 17, №18, №19, от 31.10.2019 № 51 исключены из реестра лицензий Самарской области сведения о многоквартирных домах г. Самара, Ленинский, пр-кт. Волжский, д. 33, г. Самара, Ленинский, ул. Галактионовская, д. 130, г. Самара, Ленинский, ул. Маяковского, д. 17, г. Самара, Ленинский, ул. Спортивная, д. 25Б, г. Самара, Ленинский, ул. Маяковского, д. 19, г. Самара, Ленинский, ул. Галактионовская, д. 279, г. Самара, Ленинский, ул. Молодогвардейская, д. 211, г. Самара, Ленинский, ул. Буянова, д. 14, г. Самара, Ленинский, ул. Самарская, д. 168, лит. Г, г. Самара, Ленинский, ул. Молодогвардейская, д. 207, г. Самара, Ленинский, ул. Молодогвардейская, д. 167, г. Самара, Ленинский, ул. Галактионовская, д. 189, г. Самара, Ленинский, ул. Молодогвардейская, д. 209, г. Самара, Ленинский, ул. Молодогвардейская, д. 207, от общей площадью помещений равной 73935,6 м2, что составляет - 15, 79 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат на дату внесения сведений в реестр лицензий (468257,24 м.кв).

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в ч. 5 ст. 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах,

деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

Как указывает Инспекция, результаты проверок заявителя и вышеуказанные судебные акты, вынесенные в отношении заявителя, свидетельствуют о пренебрежительном отношении управляющей организации к исполнению обязанностей, связанных с обеспечением надлежащего содержания и ремонта общего имущества многоквартирного дома.

Возражения ответчика суд первой инстанции признал несостоятельными, поскольку в материалы дела не представлено опровергающих документов относительно указанных в заявлении доводов истца и представленных им доказательств, а также не представлено доказательств принятия мер к устранению изложенных в судебных актах и предписаниях жилищной комиссии нарушений по обслуживанию многоквартирными домами, которые находились и находятся на обслуживании общества.

Таким образом, исходя из конкретных обстоятельств такая мера, как аннулирование лицензии отвечает требованиям справедливости, соразмерна и соответствует характеру совершенного обществом деяния.

Оценив по правилам, установленным статьей 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства в их взаимосвязи, установив вышеуказанные обстоятельства, оценив характер совершенного деяния, учитывая критерии соразмерности и справедливости, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии достаточных оснований для аннулирования лицензии.

Доводы апелляционной жалобы Общества подлежат отклонению.

Вопреки утверждению подателя жалобы Инспекцией не допущено нарушений в части информирования уполномоченного органа и соблюдена процедура вынесения решений об исключении из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2015 N 289 утверждены [Правила](#) информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом (далее - Правила информирования).

Согласно [пункту 1](#) Правил информирования, настоящие [Правила](#) определяют порядок информирования органов местного самоуправления, на территории которых юридическое лицо или индивидуальный предприниматель на основании лицензии осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом (далее соответственно - уполномоченный орган, лицензиат), собственников помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, ресурсоснабжающих организаций, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и иных заинтересованных лиц, включая организации, осуществляющие оказание услуг и (или) выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и организации, осуществляющие проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (далее - заинтересованные лица), об обстоятельствах, указанных в [пункте 2](#) Правил информирования (далее - информирование).

Согласно [пункту 3](#) Правил информирования, ответственность за соблюдение требований об информировании возлагается на лицензирующий орган (в части информирования уполномоченных органов) и на уполномоченный орган (в части информирования заинтересованных лиц).

Инспекцией в материалы дела представлены извещения о возникновении оснований для исключения сведений о спорных многоквартирных домах из реестра лицензий Самарской области. Уполномоченными органами направлены сообщения в

адрес Инспекции о том, что собственники помещений спорных МКД, ресурсоснабжающие организации уведомлены о возникновении оснований для исключения сведений о спорных многоквартирных домах, из реестра лицензий Самарской области, которые также представлены в материалы настоящего дела.

Указание Общества в апелляционной жалобе на причины неисполнения предписаний Государственной жилищной инспекции, отклоняются апелляционным судом, предписания Инспекции Обществом в судебном порядке не оспорены, вступили в силу. Общество привлекалось к административной ответственности по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор. Указанные доводы жалобы не опровергают оснований для исключения сведений о спорных многоквартирных домах, из реестра лицензий Самарской области.

Приведенная в жалобе ссылка на судебную практику несостоятельна, поскольку она не относится к рассматриваемому делу и основывается на иных обстоятельствах.

Выводы арбитражного суда первой инстанции соответствуют доказательствам, имеющимся в деле, установленным фактическим обстоятельствам дела, основаны на правильном применении норм права и согласуются с позицией, изложенной в [постановлении](#) Арбитражного суда Поволжского округа от 29.05.2018 по делу N А12-29976/2017.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Оснований для отмены решения суда не имеется.

Поскольку обществом при обращении в суд апелляционной инстанции не была уплачена государственная пошлина и отказа в удовлетворении апелляционной жалобы, с ООО "УЖКК" в доход федерального бюджета следует взыскать государственную пошлину в размере 3 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Самарской области от 03 июля 2020 года по делу № А55-39017/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "УЖКК" (ОГРН 1166313115902 ИНН 6315012057), г. Самара, в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб. 00 коп.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

Е.Г. Попова

Судьи

Н.В. Сергеева

И.С. Драгоценнова