

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Назрань

Дело №А18 – 21/2019

Резолютивная часть решения оглашена 04 марта 2019 года

Решение изготовлено в полном объеме 04 марта 2019 года

Арбитражный суд Республики Ингушетия в составе судьи Мержоева М.М. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чемурзиевой Ф.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Инспекции строительного и жилищного надзора Республики Ингушетия, МУП «Сунженское жилищно-коммунальное хозяйство», об аннулировании лицензии,

при участии: от заявителя- Далакова Ф.Х. (по доверенности), от ответчика – не явились (уведомлены),

УСТАНОВИЛ:

инспекция строительного и жилищного надзора Республики Ингушетия обратилась в Арбитражный суд Республики Ингушетия с заявлением к МУП «Сунженское жилищно-коммунальное хозяйство», об аннулировании лицензии.

Представители ответчика надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, не обеспечили явку в судебное заседание.

Судебное заседание проведено в соответствии со ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные доказательства, суд считает заявление подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, в соответствии с решением постоянно действующей лицензионной комиссии для обеспечения деятельности органов

государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Республике Ингушетия предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Республики Ингушетия от 27.04.2015 06№ 000004.

07.12.2018 лицензионной комиссией принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №06 №000004 от 27 апреля 2015 года, данное решение отражено в протоколе заседания лицензионной комиссии от 07.12.2018 №09.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения Инспекции в суд с настоящим заявлением.

Представитель заявителя в судебном заседании доводы заявления полностью поддержал.

Предприятие, надлежаще извещенное в порядке пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явилось, предъявленные требования не оспорило, в связи с чем, в соответствии с положениями части 3 статьи 156, части 2 статьи 215 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в его отсутствие.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав объяснения представителя заявителя, суд исходит из следующего.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг,

составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 5 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в части 5 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд.

В соответствии с пунктом 12 статьи 20 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Как указывает заявитель в ходе проверок установлено, что у должностного лица лицензиата, в нарушении требований (п.2 ч.1 ст. 193 ЖК РФ) отсутствует квалификационный аттестат.

Как следует из материалов дела, по факту проверок комиссией выдавались предписания на устранение выявленных нарушений, которые, по словам представителя заявителя, предприятием оставлены без исполнения.

Постановлением Мирового судьи судебного участка №11, ответчик признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования лицензии, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Главное управление жилищным фондом», №06 №000004 от 27 апреля 2015 года, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно ст.9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В процессе судебного разбирательства ответчиком ходатайств и возражений не заявлено,

В соответствии с ч.3 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которые другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование

своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 71 "Оценка доказательств"), представленные сторонами в обоснование своих доводов и возражений доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, в соответствии с положениями действующего законодательства, принимая во внимание конкретные обстоятельства именно данного дела, сложившуюся судебную-арбитражную практику по рассматриваемому вопросу, руководствуясь статьями 4, 65 - 70, 75, 102, 110, 156, 167 - 170, 180, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию, выданную МУП «Сунженское жилищно-коммунальное хозяйство» (ОГРН 1120603001090; ИНН: 0603004372), 06№ №000004 от 27 апреля 2015 года, на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с МУП «Сунженское жилищно-коммунальное хозяйство» (ОГРН 1120603001090; ИНН: 0603004372), государственную пошлину в размере 6000 рублей, в доход федерального бюджета.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течении двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Ингушетия.

Судья

Мержоев М.М.