



Арбитражный суд Республики Тыва
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Кызыл
27 апреля 2017 года

Дело № А69-611/2017

Судья Арбитражного суда Республики Тыва в составе судьи Сарыглар Д.В., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем Доктугу Д.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» (668210, Республика Тыва, г.Шагонар, ул.Дружбы, д.59 ОГРН 1131721000058, ИНН 1714006521), при участии в судебном заседании:

от заявителя: Монгул М.Д. – председатель ликвидационной комиссии общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД»,

Нурзут-оол М.Ш. – представитель общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» по доверенности от 08.08.2016,

от кандидата на должность временного управляющего: Шолбан Л.Х. – по паспорту,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» обратилось в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» (ОГРН 1131721000058, ИНН 1714006521) несостоятельным (банкротом).

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» в судебном заседании заявление поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении, просит суд признать общество с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» несостоятельным (банкротом).

03 апреля 2017 года в Арбитражный суд Республики Тыва посредством системы «МОЙ АРБИТР» от Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления» поступили документы на кандидата конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» Шолбан Любовь Хертековны.

Представленные документы приобщены судом к материалам дела.

24 апреля 2017 года в материалы дела от кредитора – Хмбояна Рубена Агароновича поступило ходатайство об отложении данного судебного заседания, в котором указывает, что по настоящему делу является заинтересованным лицом, и в связи с нахождением на лечении в г.Томск просит суд отложить судебное заседание для непосредственного участия.

В судебном заседании представитель должника по ходатайству кредитора об отложении данного судебного заседания оставляет на усмотрение суда.

Суд, руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении ходатайства кредитора - Хмбояна Рубена Агароновича об отложении данного судебного заседания отказывает в связи с отсутствием оснований для отложения судебного заседания.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России № 3 по Республике Тыва за ОГРН 1131721000058, ИНН 1714006521, находящееся по адресу: 668210, Республика Тыва, г.Шагонар, ул.Дружбы, д.59.

07 февраля 2017 года решением единственного участника общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» принято решение о ликвидации и создании ликвидационной комиссии.

Согласно материалам дела задолженность общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» по обязательным платежам в бюджет составляет на общую сумму 733 212,53 рублей, сумма требований кредиторов, которые должник не оспаривает – 401 000 рублей, сумма требований кредиторов, которые должник оспаривает – 399 826,93 рублей.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы представителя должника, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее по тексту - Закон о банкротстве), статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 53 Закона о банкротстве в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии

оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно статье 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Статьей 224 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. При обнаружении указанных обстоятельств ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Исходя из изложенного, при рассмотрении заявления о признании ликвидируемого должника банкротом, в предмет доказывания входят: факт принятия в установленном корпоративным законодательством порядке решения о ликвидации и решения о формировании ликвидационной комиссии; соблюдение процедуры ликвидации; установление судом при проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов.

В силу абзаца 2 части 3 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 статьи 224 Закона о банкротстве в случае недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица для удовлетворения требований кредиторов либо при наличии признаков банкротства юридического лица ликвидационная комиссия обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве юридического лица.

При указанных обстоятельствах должником доказан факт недостаточности имущества для удовлетворения требований кредиторов, однако имущества у должника не имеется.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела должником доказаны юридические факты:

- 1) наличие решения о ликвидации юридического лица;
- 2) недостаточность стоимости имущества ликвидируемого должника для удовлетворения требований кредиторов;

3) наличие признаков банкротства ликвидируемого должника, предусмотренных статьей 224 Закона о банкротстве.

Абзацем вторым пункта 62 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" были даны разъяснения о порядке рассмотрения заявлений о признании должника банкротом, в случае, если при рассмотрении дела будет установлено осуществление в отношении должника процедуры добровольной ликвидации: "Если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве".

Таким образом, при установлении судом в заседании по проверке обоснованности требований кредитора к должнику фактов образования должником ликвидационной комиссии, проведения комиссией процедуры добровольной ликвидации и недостаточности стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов к такому должнику, судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника.

Согласно пункту 1 статьи 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

В силу пункта 1 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

Материалами дела подтверждается отсутствие достаточных активов для погашения всех кредиторской задолженности должника – общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД».

При таких обстоятельствах заявление о признании общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника и открытии в отношении него конкурсного производства является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд

утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 29.12.2014 N 482-ФЗ до утверждения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, порядка определения саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, при подаче заявления должника определение саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, осуществляется судом при подаче заявления должника.

Таким образом, при банкротстве ликвидируемого должника выбор кандидатуры арбитражного управляющего осуществляется по усмотрению суда с учетом требований законодательства к арбитражному управляющему и необходимости разумно соблюсти баланс прав и интересов сторон, в том числе в том, что касается временных затрат на подбор кандидатуры арбитражного управляющего.

С учетом фактических обстоятельств дела - подачи последовательных заявлений кредиторов о признании должника банкротом, предполагаемых сроков рассмотрения обоснованности требований кредиторов при наличии спора о существовании, принадлежности, действительности обязательства, а также доказанности признаков ликвидируемого должника, суд рассмотрел кандидатуру арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих "Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления".

В материалы дела представлено заключение Ассоциации арбитражных управляющих "Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления" о соответствии кандидатуры

арбитражного управляющего Шолбан Любовь Хертековны (зарегистрирован в реестре за N 15942) требованиям предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Доводов о несоответствии указанной кандидатуры Шолбан Любовь Хертековны требованиям закона, о его заинтересованности или отношениях аффилированности с лицами, участвующими в деле, суду не поступило.

Таким образом, суд устанавливает вознаграждение конкурсному управляющему Шолбан Любовь Хертековны тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 45, 53, 124, 126-128, 143, 147, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 167, 170, 176, 181, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Заявление удовлетворить.
 2. Признать общество с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» (668210, Республика Тыва, г.Шагонар, ул.Дружбы, д.59 ОГРН 1131721000058, ИНН 1714006521) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.
 3. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Уют-МКД» конкурсное производство сроком на четыре месяца, **до 27 августа 2017 года.**
 4. Утвердить конкурсным управляющим кандидатуру арбитражного управляющего Шолбан Любовь Хертековны, члена Ассоциации арбитражных управляющих "Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления".
 5. Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов проведения процедуры конкурсного производства **на 28 августа 2017 года в 11 час. 00 мин.** в здании арбитражного суда по адресу: г.Кызыл, ул.Кочетова, 91, зал судебных заседаний № 4, 3 этаж.
- Информацию о рассматриваемом деле можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Республики Тыва в сети Интернет по адресу: www.tyva.arbitr.ru/ либо www.arbitr.ru/, а также по телефонам: (39422) 2-11-96 (факс) – канцелярия суда; 9-66-99 – секретарь судебного заседания.
6. Установить конкурсному управляющему Шолбан Любовь Хертековне ежемесячное вознаграждение в размере 30 000 рублей за счет имущества должника.
 7. Председателю ликвидационной комиссии Монгул Марине Дмитриевне в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.
- Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок направить сведения о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства

для опубликования в установленном законодательством о банкротстве порядке, доказательства опубликования представить в арбитражный суд.

Обязать конкурсного управляющего в срок до 20 сентября 2017 года представить в арбитражный суд промежуточный отчёт о своей деятельности, информацию о ходе конкурсного производства и об использовании денежных средств должника.

Конкурсному управляющему после завершения расчетов с кредиторами, в срок до 23 августа 2017 года представить в арбитражный суд отчёт о результатах проведения конкурсного производства с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья

Д.В. Сарыглар