



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-3131/2019

19 марта 2019 года

Арбитражный суд в составе судьи Леонова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Катковой Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции дело по заявлению Комитета регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (ОГРН 1122721011236, ИНН 2721196900; место нахождения: 680000, г. Хабаровск, ул. Амурский бульвар, д. 43)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющее производственное предприятие «Городской коммунальщик» (ОГРН 1082713000941, ИНН 2711007550, место нахождения: 682950, Хабаровский край, Вяземский район, г. Вяземский, ул. Карла Маркса, 80)

об аннулировании лицензии от 22.04.2015 № 027-000102 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии в судебном заседании:

от Комитета: представители не явились;

от Общества: представители не явились

Установил:

Комитет регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (далее – заявитель, Комитет) обратился в арбитражный суд с заявлением в соответствии с которым просит аннулировать лицензию от 22.04.2015 № 027-000102, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющее производственное предприятие «Городской коммунальщик» (далее – Общество, лицензиат, ООО «УПП «ГК») на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Доводы Комитета контроля о необходимости аннулирования лицензии обоснованы наличием условия, предусмотренного частью 2 статьи 199

Жилищного кодекса, в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий Хабаровского края сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Комитет направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Общество, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв на заявление не представило, возражений относительно рассмотрения дела по существу в отсутствие своего представителя не заявило.

Поскольку лица, участвующие в деле и извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не заявили возражений о рассмотрении дела по существу в отсутствии своих представителей, суд признав дело подготовленным к судебному разбирательству, на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство арбитражного суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей участвующих в деле лиц по имеющимся материалам.

В ходе судебного разбирательства арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения Комитета от 22.04.2015 № 1698-р Обществу выдана лицензия от 22.04.2015 № 027-000102 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В ходе осуществления надзора за лицензиатом Комитетом установлено, что в реестре лицензий Хабаровского края в течение шести месяцев отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет этот лицензиат.

В этой связи Комитет, письмом от 06.12.2018 № 04-11-30782 обратился в лицензионную комиссию по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Хабаровском крае с предложением о рассмотрении возможности обращения в суд с заявлением об аннулировании на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ лицензии, выданной ООО «УПП «ГК».

По результатам рассмотрения предложений Комитета, лицензионной комиссией принято решение, оформленное протоколом заседания от 13.12.2018 № 9Л (пункт 3), о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии, выданной ООО «УПП «ГК», а Комитету поручено подготовить и направить в суд соответствующее заявление.

Руководствуясь этим решением лицензионной комиссии, Комитет обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском заявлением об аннулировании лицензии, выданной обществу.

Рассмотрев доводы истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ, основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является в том числе, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В рассматриваемом случае как установлено Комитетом в период с 22.04.2015 по 13.12.2018 ООО «УПП «ГК» не осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами на территории Хабаровского края и, как следствие в реестре лицензий Хабаровского края более шести месяцев отсутствуют сведения о многоквартирных домах, находящихся под управлением Общества.

В установленном частью 3.1 статьи 70 АПК РФ порядке ООО «УПП «ГК» не опровергнуты доводы Комитета контроля, доказательства осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами вопреки части 1 статьи 65 АПК РФ не представлены.

При таких обстоятельствах, заявленное Комитетом требование об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 6 000 руб. в соответствии со статьей 110 АПК РФ и статьей 331.21 НК РФ подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 170-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Хабаровского края

Р Е Ш И Л:

Требование Комитета регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 22.04.2015 № 027-000102 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными

домами, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющее производственное предприятие «Городской коммунальщик» (ОГРН 1082713000941, ИНН 2711007550).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющее производственное предприятие «Городской коммунальщик» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение – Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Д.В. Леонов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.12.2018 7:23:49
Кому выдана Леонов Дмитрий Владимирович