



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

23 мая 2019 года

Дело № А55-5833/2019

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2019 года  
Решение в полном объеме изготовлено 23 мая 2019 года

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Рагуля Ю.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Матвеевой А.В.,  
рассмотрев в судебном заседании 15.05.2019 – 21.05.2019 дело по заявлению  
Государственной жилищной инспекции Самарской области  
к Обществу с ограниченной ответственностью "Русс-Эко" (г. Самара, Самарская область,  
ОГРН 1086316006061, ИНН 6316134756)  
об аннулировании лицензии,

при участии в заседании:  
от заявителя – Уварова Г.В. по доверенности от 07.09.2018г.;  
от ответчика – не явился;

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области обратилась в арбитражный суд  
с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Русс-Эко", в котором просит:  
принять решение об аннулировании лицензии ООО "Русс-Эко" № 404 (063000482) от  
22.05.2018г. на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по  
основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился о месте и времени, которого  
извещен надлежащим образом в силу ст. 123 АПК РФ, отзыв на заявление в материалы дела не  
представлен.

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 АПК РФ с 15.05.2019г. объявлялся  
перерыв до 21.05.2019г. до 09 час. 10 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.  
Информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда  
Самарской области в сети Интернет по адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

В судебном заседании после перерыва представитель заявителя представил  
дополнительный документ, который судом в порядке ст. 75 АПК РФ приобщен к материалам  
дела.

Судебная корреспонденция, направленная ответчику по адресу, указанному в заявлении,  
выписке из ЕГРЮЛ, возвращена в суд с отметкой организации почтовой связи об истечении  
срока хранения, о чем свидетельствуют почтовые уведомления, приобщенные судом к  
материалам дела в порядке ст. 75 АПК РФ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются  
извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое  
извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной  
арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила

Прошито, пронумеровано и  
скреплено печатью определение  
(решение) арбитражного суда  
Самарской области



арбитражный суд.

Все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, направленной по юридическому адресу организации, лежат на юридическом лице (статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица").

Согласно п. 6 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в деле документальным доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как указывает заявитель и следует из материалов дела, 21.02.2018г. ООО "Русс-Эко" обратилось с заявлением в Государственную жилищную инспекцию Самарской области о предоставлении лицензии. На основании решения комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 22.05.2018г. № 38 Обществу выдана лицензия № 404 (063000482) от 22.05.2018г. Сведения о многоквартирных домах, деятельность по которым ООО "Русс-Эко" должно осуществлять управление в систему (ГИСЖКХ) и на официальный сайт жилищной инспекции в разделе Лицензирования «Информационный список многоквартирных домов, находящихся в управлении» не вносились, ввиду отсутствия таковых.

Комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами 10.01.2019г. принято решение в отношении ООО "Русс-Эко" об аннулировании лицензии на право осуществлять деятельности по управлению многоквартирными домами. Данное решение оформлено протоколом заседания комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 10.01.2019г. № 51. Основанием для принятия такого решения явилось отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которым должно осуществлять Общество.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Государственной жилищной комиссией Самарской области в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Согласно части 12 статьи 20 Федерального закона № 99, лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и



регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного частью 3 статьи 200 ЖК РФ случая.

Указанное требование закреплено и в части 1 статьи 192 ЖК РФ, согласно которой деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из указанных в данной норме способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

По правилам статьи 192 ЖК РФ и пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99-ФЗ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации; в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - сводный федеральный реестр лицензий) (пункт 1).

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра, установлены в статье 198 ЖК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 198 ЖК РФ в случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора.

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В случае непредставления лицензиатом указанных в части 2 настоящей статьи сведений о прекращении, расторжении договора управления многоквартирным домом в порядке и в сроки, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по



выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства, орган государственного жилищного надзора вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации о включении сведений о многоквартирном доме в данный реестр и (или) об исключении из данного реестра таких сведений по результатам внеплановой проверки, основанием для проведения которой является поступление сведений от иного лицензиата в связи с прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом и заключением такого договора управления с иным лицензиатом. Положения настоящей части распространяются также на случаи изменения способа управления многоквартирным домом и представления в связи с этим в орган государственного жилищного надзора сведений, указанных в частях 6 и 7 статьи 110, частях 7 и 8 статьи 135 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 198 ЖК РФ).

Согласно части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

На основании статьи 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п. 4 ч. 4 ст. 201 ЖК РФ).

Принимая во внимание, что факт отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат - ответчик, подтверждается сведениями соответствующего реестра и ответчиком не оспаривается, заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования предоставленной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать лицензию № 404 (063000482) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами от 22.05.2018г., выданную Обществу с ограниченной ответственностью "Русс-Эко" (г. Самара, Самарская область, ОГРН 1086316006061, ИНН 6316134756).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Русс-Эко" (г. Самара, Самарская область, ОГРН 1086316006061, ИНН 6316134756) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/

Ю.Н. Рагуля

