



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва

09 апреля 2019 года

Дело №А41-15678/19

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Гвоздев Ю.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бугиной С.А. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции города Москвы к ООО Управляющая компания «Комфорт» об аннулировании лицензии, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

Государственная жилищная инспекция города Москвы» (далее – истец, ГЖИ) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском с заявлением к ООО Управляющая компания «Комфорт» (далее – ответчик, Общество) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 02.02.2016 № 077 000873.

Отзыв по делу не представлен.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ, в отсутствие ответчика, надлежаще извещенного о начавшемся судебном процессе по адресу, указанному в ЕГРЮЛ. Иными почтовыми адресами ответчика суд не располагает.

Как следует из материалов дела, Обществом получена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 02.02.2016 № 077 000873.

По сведениям ГЖИ лицензируемую деятельность Общество не осуществляет, многоквартирных домов в управлении не имеет.

Согласно протоколу заседания Лицензионной комиссии города Москвы по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами от 31.01.2018 № 35 принято решение о направлении в арбитражный суд заявления об аннулировании лицензии.

В соответствии с 1 частью статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Исследовав материалы дела, суд установил, что заявленные требования

подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 51 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Из материалов дела следует, что Общество в течение 6 месяцев не осуществляет лицензируемую деятельность.

Доказательства обратного в дело не представлены.

Возражений по заявленным требованиям Общество не заявило.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований и необходимости аннулирования лицензии, выданной Обществу.

При решении вопроса о судебных расходах суд исходит из того, что заявитель в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлением в связи с чем, государственная пошлина в размере 6000 рублей подлежит взысканию с общества.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

### **Р Е Ш И Л :**

Заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию ООО УК «Комфорт» (ОГРН: 5157746072347, ИНН: 7726361458) от 02.02.2016 № 077 000873 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Взыскать с ООО УК «Комфорт» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение одного месяца со дня его принятия.

**Судья**

**Ю.Г. Гвоздев**