

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-35881/19-17-286

27 марта 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 марта 2019 года

Полный текст решения изготовлен 27 марта 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Поляковой А.Б. (единолично) при ведении протокола судебного заседания секретарем Кочиевым Д.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ» ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (адрес: 170026, г. Тверь, Комсомольский пр-т, д. 4/4)

к ОАО «РЖД» в лице Октябрьской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Октябрьской железной дороги филиала – открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (адрес: 170100 ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД ТВЕРЬ УЛИЦА МОСКОВСКАЯ ДОМ 82 ОФИС 3, ОГРН: 1166952071406, Дата присвоения ОГРН: 26.10.2016, ИНН: 6950199152)

об аннулировании лицензии от 09 марта 2017 года №000277

при участии: от заявителя: Антонов А.А. по доверенности от 10.01.2019 № 1-Д, Лушников Ю.Д. по доверенности от 28.01.2019 № 10-Д, от заинтересованного лица: Кузнецова С.А. по доверенности от 18.12.2018 г.

УСТАНОВИЛ:

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ» ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к ОАО «РЖД» в лице Октябрьской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Октябрьской железной дороги филиала – открытого акционерного общества «Российские железные дороги» об аннулировании лицензии от 09 марта 2017 года №000277 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Тверской области (ИНН 6932005630).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Заинтересованное лицо против удовлетворения заявленных требований не возражало.

Спор разрешается с учетом отсутствия возражений участвующих в деле лиц против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в суде первой инстанции и разбирательства дела по существу 21.01.2019, по материалам дела на основании ст.ст. 123, 124, 137, 156 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

В соответствии с положениями статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон) урегулированы отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с лицензированием отдельных видов деятельности.

Частью 4 статьи 1 Федерального закона установлено, что особенности лицензирования, в том числе в части аннулирования действия лицензии, могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Главой 19 Жилищного кодекса Российской Федерации урегулировано лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами.

Основания для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об аннулировании действия лицензии установлены статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Федеральным законом от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в законную силу 11.01.2018, статья 199 Жилищного кодекса Российской Федерации дополнена основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об аннулировании лицензии, а именно отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с частью 4 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации реестр лицензий субъекта Российской Федерации подлежит размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - ГИС ЖКХ, система).

Октябрьская дирекция по эксплуатации зданий и сооружений — структурное подразделение Октябрьской железной дороги филиала -открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1166952071406) (далее - ДЭЗ ОЖД) имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 09.03.2017 № 000277, предоставленную на основании решения лицензионной комиссии Тверской области от 06.03.2017 № 4-17, приказ Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 09.03.2017 № 637-ОД.

Согласно сведениям, размещенным в ГИС ЖКХ ДЭЗ ОЖД не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 сведения о многоквартирных домах в системе в реестр лицензий Тверской области не вносились.

Таким образом, у ДЭЗ ОЖД отсутствовали в течение шести месяцев в реестре лицензий Тверской области сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми оно осуществляет.

В соответствии с частью 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Задачи, функции, порядок осуществления деятельности лицензионной комиссии установлены Положением о лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Губернатора Тверской области от 09.02.2015 № 14-пг (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 31 Положения в протоколе заседания лицензионной комиссии указываются, в том числе решения по рассматриваемым вопросам повестки заседания лицензионной комиссии с отражением результатов голосования по ним.

Одиннадцатым вопросом в повестку дня заседания лицензионной комиссии включен вопрос, касающийся принятия решения об обращении Главного управления в Арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии ДЭЗ ОЖД.

В соответствии с протоколом № 17-18 от 19.09.2018 заседания лицензионной комиссии принято решение об обращении Главного управления в Арбитражный суд с соответствующим заявлением.

С учетом вышеизложенного, имеются основания для аннулирования лицензии ДЭЗ ОЖД.

В соответствии с ч. 3 ст. 200 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация – Общество с ограниченной ответственностью "БЕЛЫЙ ГОРОД" в случае исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий г. Москвы, а также в случае аннулирования лицензии обязана надлежащим образом исполнять обязанности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до выбора собственниками на общем собрании иной управляющей организации либо проведения открытого конкурса; государственной регистрации товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

При указанных обстоятельствах требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и подлежат отнесению на ответчика в соответствии с пп. 4 ч. 1 ст. 333.21, п. 4 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 65, 71, 75, 110, 123, 137, 156, 167 -170, 176 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Заявление ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ИНСПЕКЦИИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» удовлетворить.

Аннулировать бессрочную лицензию от 09 марта 2017 года №000277 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Тверской области, выданную ОАО «РЖД» в лице Октябрьской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений.

Взыскать с ОАО «РЖД» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

А.Б. Полякова