

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-43238/19-72-356

11 июня 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июня 2019 года

Полный текст решения изготовлен 11 июня 2019 года

Арбитражный суд в составе судьи Немовой О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Боженовой Ю.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции города Москвы (Мосжилинспекции)
к заинтересованному лицу – Общество с ограниченной ответственностью «КВАРТАЛ» (ИНН 7727285182)
об аннулировании лицензии от 10.11.2016 г. № 077 001018 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве

при участии:

от заявителя: Устинов С.Л. доверенность от 17.12.2018г.

от заинтересованного лица: Тетдоев Г.К. доверенность от 20.08.2018г.

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекции города Москвы (далее - заявитель, Мосжилинспекция) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об аннулировании лицензии ООО «КВАРТАЛ» (далее – общество, заинтересованное лицо) от 10.11.2016 г. № 077 001018 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Заявитель поддерживает заявленные требования в полном объеме.

Общество представило письменный отзыв, относительно удовлетворения заявленных требований возражает.

Суд, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства в совокупности, установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Мосжилинспекция является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, действующим на основании Положения о Государственной жилищной инспекции города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-1111 (далее - Положение) по лицензионному контролю за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 16.3 Положения, в целях осуществления своих полномочий Мосжилинспекция имеет право обращаться в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) - лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии, в том числе в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно части 4 статьи 195 ЖК РФ сведения, содержащиеся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.

Приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России N 934/пр от 30.12.2014 «Об определении официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.dom.gosuslugi.ru.

Постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП, создана лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве и утверждено Положение о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Как следует из материалов дела, Решением лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 31.07.2018 № 35, управляющей организации Обществу с ограниченной ответственностью "КВАРТАЛ" (ИНН 7727285182) предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 10.11.2016 № 077 001018.

Согласно выписке из реестра лицензий города Москвы, лицензиат Общество с ограниченной ответственностью "КВАРТАЛ" (ИНН 7727285182, лицензия от 10.11.2016 № 077 001018) не осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами в городе Москве с 10.11.2016, в том числе, с 11.01.2018 - со дня вступления в силу п. 18 ст. 1 Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), то есть более шести месяцев.

Принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии предоставлены лицензионной комиссии пунктом 2.1.4 Положения о лицензионной комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 20.01.2015 № 12-ПП.

Лицензионной комиссией по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве, протоколом от 31.07.2018 № 35, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве от 10.11.2016 № 077 001018 предоставленной Обществу с ограниченной ответственностью "КВАРТАЛ" (ИНН 7727285182), в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий города Москвы сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Довод ООО "КВАРТАЛ" о фактическом управлении многоквартирным домом по адресу: Народного ополчения, д. 11, без внесения соответствующих сведений в реестр лицензий свидетельствует о нарушении ООО "КВАРТАЛ" лицензионного требования,

предусмотренного пп. 7 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ и пп. «г» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110).

При этом, согласно сведениям реестра лицензий по состоянию на 04.06.2019 указанный многоквартирный дом включен в перечень домов иной управляющей организации ООО "ЭКСПЕРТ-СЕРВИС".

Довод ООО "КВАРТАЛ" о направлении заявления о внесении изменений в реестр лицензий суд находит несостоятельным, поскольку сам факт подачи такого заявления не может свидетельствовать о соблюдении заявителем требований действующего законодательства.

Согласно ч.3 ст. 198 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее -ЖК РФ), решение о внесении изменений в реестр лицензий города Москвы принимается по результатам рассмотрения заявления о внесении изменений в реестр лицензий и только в случае соответствия такого заявления требованиям, установленным Приказом Минстроя России от 25.12.2015 N 938/пр., при этом в соответствии с ч.4 ст. 198 ЖК РФ, лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий.

В данном случае Распоряжением Мосжилинспекции от 05.09.2018 № 3174-РЛ, по заявлению от 27.07.2018 № МЖИ-05-17650/18 ООО "КВАРТАЛ" отказано во внесении изменений в реестр лицензий по многоквартирному дому: ул. Народного Ополчения, д. 11 (в связи с несоответствием заявления требованиям подпунктов «б» и «е» пункта 5 Приказа Минстроя России от 25.12.2015 N 938/пр., а именно: по результатам проверки установлено, что решения указанного в заявлении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, приняты при отсутствии кворума и являются ничтожными по основаниям, установленным гражданским законодательством Российской Федерации).

Вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда а по делу А40-216447/18 в признании вышеуказанного распоряжения от 05.09.2018 № 3174-РЛ незаконным отказано.

Доводы ООО "КВАРТАЛ" о необходимости в отказе Мосжилинспекции в заявленных требованиях, с ссылкой на Постановление Президиума ВАС РФ от 12.05.2009 N 15211/08 по делу N А68-5254/07, судом также отклоняются, поскольку указанное Постановление принято по иным фактическим обстоятельствам.

При этом ООО "КВАРТАЛ" не представлено сведений, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших основанием для принятия лицензионной комиссией решения об аннулировании лицензии в порядке ч. 2 ст. 199 ЖК РФ, в том числе, согласно имеющимся сведениям, ООО "КВАРТАЛ" не были приняты должные меры, направленные на принятие многоквартирного дома в городе Москве к управлению и направлению в орган жилищного надзора надлежащим образом оформленного заявления о внесении изменений в реестр лицензий города Москвы.

Положения ч. 2 ст. 199 ЖК РФ устанавливают точное и не допускающее иных толкований основание для аннулирования лицензии и направлены на актуализацию сведений, содержащихся в реестре лицензий, в том числе исключение организаций, не осуществляющих деятельность, предотвращение недобросовестного использования фактически недействующих юридических лиц, сокращение издержек государства по осуществлению лицензионного контроля, обеспечение доверия к содержащимся в реестре сведениям со стороны третьих лиц, и тем самым, на обеспечение стабильности гражданского оборота.

Доводы заявителя об участии в процедурах торгов при условии, что заявитель победителем торгов не признавался, об отсутствии оснований для аннулирования лицензии, предусмотренных ч. 2 ст. 199 ЖК РФ, также не свидетельствуют.

В пункте 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о

приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

В силу [статьи 65](#) АПК Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Следовательно, распределение бремени доказывания в споре об аннулировании лицензии должно строиться в соответствии с особенностями оснований заявленного требования.

Исходя из объективной невозможности доказывания заявителем факта отсутствия у ответчика объективной невозможности внесения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, суд на основании [статьи 65](#) АПК Российской Федерации приходит к выводу о возложении бремени доказывания обратного на ответчика

В данном случае указанный факт ответчиком также не доказан.

В связи с чем, указанные выше обстоятельства (в их совокупности) свидетельствуют о том, что такая мера государственного принуждения, как аннулирование лицензии, в данном конкретном случае является адекватной, справедливой и полностью соответствующей характеру допущенных нарушений действующего законодательства.

В связи с чем, требования заявителя подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются по правилам ст. 110 АПК РФ.

Исходя из изложенного, и руководствуясь ст.ст. 27-29, 64-68, 71, 75, 81, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию Общества с ограниченной ответственностью «КВАРТАЛ» от 10.11.2016 г. № 077 001018 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КВАРТАЛ» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.Ю. Немова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 18:40:49
Кому выдана Немова Ольга Юрьевна