

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.srb-arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург**16 января 2020 года***Дело №А56-24767/2019**

Резолютивная часть решения объявлена 14 января 2020 года
Полный текст решения изготовлен 16 января 2020 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Тарасова М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Выжминой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего Андрея Николаевича по итогам процедуры наблюдения

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Комфорт-Сервис» (193168, Санкт-Петербург, Исковский просп., д. 15, корп. 1, лит. Б, пом. 6Н, ИНН 7811248654, ОГРН 1157847378325),

при участии от временного управляющего – представителя Юрченко Ю.С. (доверенность от 24.12.2019),

от иных лиц, участвующих в деле, - представители не явились, извещены,

установил:

АО «Мончегорская теплосеть» (далее - кредитор) 05.03.2019 обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее - арбитражный суд) с заявлением, в котором просит признать ООО «Комфорт-Сервис» (далее - должник) несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру наблюдения, утвердить временным управляющим должника Андрея Николаевича Николаевича, члена СОАУ «Континент» (СРО).

Определением арбитражного суда от 30.05.2019 (резолютивная часть определения объявлена 28.05.2019) заявление АО «Мончегорская теплосеть» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Андрей Максим Николаевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы на сайте ЕФРСБ 18.06.2019, в газете «Коммерсантъ» от 22.06.2019 №107.

В суд поступило ходатайство временного управляющего о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства, а также финансовый анализ и протокол собрания кредиторов от 30.09.2019.

Определением арбитражного суда от 01.10.2019 рассмотрение отчета временного управляющего отложено на 26.11.2019.

До начала рассмотрения дела по существу ООО «Комфорт-Сервис» представило в материалы дела сведения о том, что должник осуществляет деятельность по месту

обособленного подразделения, расположенному по адресу: 184500, Мурманская область, г. Мончегорск, просп. Металлургов, д. 4 (2 этаж), при этом не располагает сведениями о возбуждении в его отношении дела о банкротстве, с действиями временного управляющего не согласен.

Определением арбитражного суда от 26.11.2019 рассмотрение дела отложено на 14.01.2020.

В суд поступило ходатайство должника о рассмотрении дела без его участия, от временного управляющего – отчет о его деятельности, финансовый анализ, копии запросов в органы, осуществляющие учет и регистрацию имущества и ответы на них, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фигтивного) банкротства и оснований для оспаривания сделок.

К судебному заседанию в материалы дела от СОАУ «Континент» (СРО) поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Андрея М.Н. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Присутствующий в судебном заседании представитель временного управляющего отчитался о проделанной работе в ходе процедуры наблюдения, ходатайствовал о признании должника банкротом, пояснил, что бухгалтерская отчетность за 2018 год искажена, поскольку по итогам 2017 года у должника имелась значительная дебиторская задолженность.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично - путем размещения информации о времени на сайте арбитражного суда, явку представителей не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения заявления в отсутствие указанных лиц.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав отчет временного управляющего, арбитражный суд установил следующее.

Анализ финансового состояния должника проведен временным управляющим на основании предоставленной налоговым органом бухгалтерской отчетности за 2017 год, поскольку отчетность за 2018 год имеет нулевые показатели.

По результатам анализа временным управляющим сделан вывод о том, что для своевременного погашения требований кредиторов имущество у должника отсутствует, оценка рыночной стоимости не производилась.

Провести проверку по признакам преднамеренного (фигтивного) банкротства, по мнению временного управляющего, невозможно ввиду отсутствия документации.

Аналогичный вывод приведен в отношении невозможности анализа сделок.

Должник обладает активами для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему (дебиторская задолженность), продолжение процедуры банкротства возможно только в случае взыскания денежных средств с контрагентов должника и привлечения контролирурующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

В целях установления требований кредиторов должника, временным управляющим осуществлено опубликование сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения в газете «Коммерсантъ» от 22.06.2019 №107.

В порядке, установленного статьями 16, 71 Закона о банкротстве, в реестр требований кредиторов включено требование трех кредиторов в сумме 28 823 255,00 рублей.

Выводы временного управляющего о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства представлены первому собранию кредиторов и рассмотрены им.

Арбитражному суду представлен протокол первого собрания кредиторов от 30.09.2019, на котором приняты решения в соответствии с требованиями статей 12, 15, 72-74 Закона о банкротстве.

Исходя из содержания протокола, собрание правомочно, так как на нем присутствовал кредитор с суммой требований 28 568 870,26 рублей (100% от числа голосов), что отвечает требованиям статей 12 и 72 Закона о банкротстве.

Из повестки для следует, что рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию первого собрания кредиторов: о выборе следующей процедуры банкротства в отношении должника, об образовании комитета кредиторов, о выборе кандидатуры конкурсного управляющего и другие, предусмотренные статьей 73 Закона о банкротстве. По всем вопросам решение принято в соответствии со статьями 15, 74 Закона о банкротстве.

В том числе кредиторами принято решение о создании комитета кредиторов в составе трех членов, представителем АО «Мончегорская теплосеть».

Первое собрание кредиторов поддержало выводы временного управляющего и решило ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

Ходатайства о введении других процедур банкротства с приложением обосновывающих материалов суду не представлялись.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве основанием для введения конкурсного производства является решение первого собрания кредиторов, в связи с чем ходатайство собрания кредиторов подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 75 Закона о банкротстве с даты введения конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов приняло решение об избрании Андрея М.Н., члена СОАУ «Континент» (СРО), в качестве кандидатуры конкурсного управляющего должника.

Указанная саморегулируемая организация представила в материалы дела информацию о соответствии выбранной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах Андрей М.Н. может быть утвержден конкурсным управляющим должника.

Ежемесячный размер вознаграждения конкурсному управляющему определяется в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве, оно состоит из фиксированной суммы в размере 30 000 рублей в месяц и суммы процентов, выплачиваемой после завершения процедуры конкурсного производства.

Руководствуясь статьями 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Комфорт-Сервис».

Признать ООО «Комфорт-Сервис» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 14 июля 2020 года.

Прекратить полномочия генерального директора ООО «Комфорт-Сервис» Шипкова Евгения Александровича.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Комфорт-Сервис» Андрея Максима Николаевича (ИНН 519010115092, адрес для направления корреспонденции: 183025, г. Мурманск, а/я 326), члена СОАУ «Континент» (СРО) с размером ежемесячного вознаграждения 30 000,00 рублей за счет имущества должника.

Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего на 07 июля 2020 года в 10 час. 10 мин., в помещении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.б, зал №2009.

Конкурсному управляющему за пять дней до судебного заседания представить арбитражному суду отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего», в том числе сведения и документы об оценке имущества, реализации либо о его розыске, невозможности установить его местонахождение и т.д.

Взыскать с ООО «Комфорт-Сервис» в пользу АО «Мончегорская теплосеть» расходы по уплате государственной пошлины при предъявлении заявления в суд в размере 6 000 рублей, выдать исполнительный лист по ходатайству взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Тарасова М.В.

Электронная подпись действительна
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 24.05.2019 8:06:34
Ключ выдан Тарасова Марина Васильевна