



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-3127/2019

20 марта 2019 года

Резолютивная часть решения была объявлена судом 18 марта 2019.

В полном объеме решение было изготовлено судом 20 марта 2019.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Барилко М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белоносовым В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Комитета регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (ОГРН 1122721011236, ИНН 2721196900; место нахождения: 680000, Хабаровский край, г.Хабаровск, Амурский бульвар, д. 43)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паллада» (ОГРН 1132709001072, ИНН 2704022822; место нахождения: 682800, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Ленина, д.11)

об аннулировании лицензии от 14.04.2015 № 027-000065, выданной ООО «УК «Паллада»,

**При участии :**

От Комитета – не явились;

От Общества – не явились;

**Предмет спора:**

Комитет регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (далее - Комитет) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Паллада» (далее – ООО «УК Паллада», ответчик) об аннулировании лицензии от 14.04.2015 №027-000065, выданной ООО «УК Паллада».

Комитет в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Комитета.

ООО «УК Паллада» в судебное заседание не явилось, о месте и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом. В представленном отзыве конкурсный управляющий ООО «УК «Паллада» указал, что в связи с банкротством ООО «УК «Паллада» деятельность по управлению МКД Общество в настоящее время не осуществляет.

Поскольку лица, участвующие в деле, не заявили возражений относительно проведения предварительного судебного заседания и рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции, суд завершил предварительное судебное заседание и начал рассмотрение дела в первой инстанции в этом же судебном заседании (часть 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Рассмотрев материалы дела, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

14.04.2015 Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Паллада» выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 027-000065.

В ходе осуществления надзора за лицензиатом Комитетом установлено, что в реестре лицензий Хабаровского края в течение шести месяцев

отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет этот лицензиат.

В этой связи 06.12.2018 Комитет обратился в лицензионную комиссию по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Хабаровском крае с письмом № 04-11-30782 о рассмотрении на заседании комиссии возможности обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «УК Паллада» на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ.

Лицензионной комиссией принято решение, оформленное протоколом заседания лицензионной комиссии по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Хабаровском крае от 13.12.2018 № 9Л (пункт 3), о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии управляющей организации ООО «УК Паллада», Комитету поручено подготовить и направить в суд соответствующее заявление.

На основании указанного протокола заседания от 13.12.2018 № 9Л, Комитет обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ООО «УК Паллада».

Проанализировав представленные доказательства, суд признал исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Основные положения о лицензировании отдельных видов деятельности установлены Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – ФЗ от 04.05.2011 №99-ФЗ).

В соответствии со статьей 3 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ лицензия представляет собой специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ лицензированию подлежит, в том числе предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В рассматриваемом случае как установлено Комитетом, в период с 14.04.2015 по 13.12.2018 ООО «УК Паллада» не осуществляет деятельность по управлению МКД на территории Хабаровского края и, как следствие, у ООО «УК Паллада» более шести месяцев отсутствуют сведения о МКД в реестре лицензий Хабаровского края.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Частью 2 статьи 9 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Возражений на исковое заявление, а равно как и доказательств осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, ООО «УК Паллада» в материалы дела не представлено.

Принимая во внимание установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что лицензия, выданная Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Паллада» от 14.04.2015 № 027-000065 подлежит аннулированию.

На основании вышеизложенного, требования Комитета подлежат удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина в сумме 6 000 руб. в соответствии со статьей 110 АПК РФ и статьей 331.21 НК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

исковое заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 14.04.2015 №027-000065, выданную Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паллада» (ОГРН 1132709001072, ИНН 2704022822).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Паллада» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Шестой арбитражный апелляционный суд, а также в двухмесячный срок после вступления его в законную силу – в Арбитражный суд Дальневосточного округа, через Арбитражный суд Хабаровского края при условии, что решение суда было предметом рассмотрения Шестого арбитражного апелляционного суда или Шестой арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А. Барилко