



Арбитражный суд Мурманской области  
ул. Академика Книповича, д. 20, г. Мурманск, Мурманская область, 183038  
<http://murmansk.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Мурманск

Дело № А42-4460/2019

19.12.2019

Резолютивная часть решения вынесена 12.12.2019

Решение в полном объеме изготовлено 19.12.2019

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Машковой Н.С., при составлении протокола судебного заседания секретарем Череминой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «СЕЙТО» (ИНН 5104001015, ОГРН 1155108000112, юридический адрес: 184143, Мурманская область, г. Ковдор, ул. Чехова, д. 4; временный управляющий Бердник Эдуард Викторович: 183032, г. Мурманск, ул. Заводская, д.1), при участии в заседании представителей – не участвовали;

установил:

10 июня 2019 года в отношении ООО «СЕЙТО» возбуждено производство по делу о банкротстве, на основании заявления должника. 09 июля 2019 года в отношении ООО «СЕЙТО» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Бердник Эдуард Викторович.

Рассмотрение дела о банкротстве назначено на 12 декабря 2019 года. О времени и месте судебного заседания лица, участвующие в деле, в силу положений статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считаются надлежащим образом извещенными.

Временным управляющим представлен отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии Общества, протокол первого собрания кредиторов должника с материалами по его созыву и проведению, протокол собрания работников (бывших работников), а также ходатайство о признании должника банкротом.

МУП «Ена» представлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в целях исключения разногласий при выборе кандидатуры арбитражного управляющего, учитывая предложение МУП «Ена» на собрании кредиторов конкретной кандидатуры Андреева М.Н., члена СОАУ «Континент», направлении в СОАУ «Континент» протокола собрания кредиторов и определения суда с указанием обозначенной конкретной кандидатуры.

Со стороны иных лиц, участвующих в деле, каких – либо заявлений (ходатайств) не поступило. В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле, не направивших представителей для участия.

Из материалов, представленных с отчетом, судом установлено, что временный управляющий исполнил требования статьи 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 20 июля 2019 года опубликовал в газете «Коммерсантъ» сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения. Установленная кредиторская задолженность составляет 55 832 тыс. руб. (третья очередь). Доказательств погашения задолженности в процедуре наблюдения не представлено.

Из анализа финансового состояния должника следует, что структура баланса Общества неудовлетворительная, предприятие не имеет реальной возможности восстановить свою платежеспособность в ходе реабилитационных процедур, в связи с чем целесообразно введение конкурсного производства, о чем поставлено в известность первое собрание кредиторов. Активы должника согласно последнему бухгалтерскому балансу, представленному в налоговый орган за 2018 год, представлены запасами на сумму 40 тыс. руб., НДС (к возврату) на сумму 16 485 тыс. руб., дебиторской задолженностью на сумму 46 967 тыс. руб. и денежными средствами на сумму 95 тыс. руб. Временным управляющим сделан вывод о достаточности активов (дебиторская задолженность населения) для покрытия расходов по делу о банкротстве. По заключению временного управляющего у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства за проверенный период.

Признаки банкротства должника, определенные статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», подтверждены документально. Материалами дела не установлены и не представлены суду доказательства того, что должник способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, не исполненных должником в течение более трех месяцев с момента наступления даты их исполнения. Размер задолженности Общества превышает предел, установленный пунктом 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Таким образом, налицо наличие признаков банкротства, установленных пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Пункт 1 статьи 73 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» относит к компетенции первого собрания кредиторов принятие решения о применении конкретной процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основанием для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства является решение первого собрания кредиторов.

Суду представлен протокол первого собрания кредиторов от 29 ноября 2019 года, которое приняло решения в соответствии с требованиями статей 12, 15, 72-74 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; собрание правомочно, так как на нем присутствовали представители двух кредиторов – МУП «Ена» и АО «Атомэнергосбыт», требования которых включены в реестр требований кредиторов и соответствуют 83,849% от установленной кредиторской задолженности по основному долгу. Из повестки дня следует, что рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию первого собрания кредиторов. По всем вопросам решение принято в соответствии со статьей 15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Первое собрание кредиторов должника единогласно решило ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства. Решения собрания кредиторов от 29 ноября 2019 года не оспорены в установленном порядке.

Суду не представлены какие-либо доказательства наличия оснований для отложения рассмотрения дела, оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления или внешнего

управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве. С учетом изложенного, ходатайства временного управляющего и первого собрания кредиторов должника о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства подлежат удовлетворению, ходатайство МУП «Ена» - отклонению.

Статьей 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срок конкурсного производства установлен продолжительностью до шести месяцев. Конкурсное производство в отношении ООО «СЕЙТО» подлежит открытию на срок – шесть месяцев.

С даты вынесения судом настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно протоколу первого собрания кредиторов должника предложено утвердить кандидатуру арбитражного управляющего на следующую процедуру банкротства должника из числа членов СОАУ «Континент».

Вместе с тем, как отражено МУП «Ена» в ходатайстве об отложении рассмотрения дела, кредитором, обладающим квалифицированным большинством голосов, предложено утвердить на следующую процедуру конкурным управляющим должника арбитражного управляющего Андреева М.Н., члена СОАУ «Континент», что не соответствует отраженному в протоколе первого собрания кредиторов решению и ходатайству Бердника Э.В. (предложено СОАУ «Континент» без указания конкретной кандидатуры).

Представление от СОАУ «Континент» по кандидатуре арбитражного управляющего на дату судебного заседания не поступило.

В целях уточнения фактических обстоятельств рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего ООО «СЕЙТО» подлежит отложению.

В силу пункта 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего на временного управляющего.

Руководствуясь статьями 3, 6, 20, 45, 52, 53, 75, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

решил:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «СЕЙТО».

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «СЕЙТО» несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 12 июня 2020 года.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника на временного управляющего Бердника Эдуарда Викторовича с установлением ему вознаграждения в фиксированной сумме из расчета 30 000 руб. в месяц, выплачиваемого за счет имущества должника.

4. Назначить судебное заседание по вопросу об утверждении конкурсного управляющего должника на 10 января 2020 года на 11 часов 40 минут, каб. 406.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего должника на 01 июня 2020 года в 11 час. 20 мин. в помещении суда по адресу: г. Мурманск, ул. Книповича, д. 20, каб. №406.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Н.С. Машкова