



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара

25 апреля 2019 года

Дело № А55-4634/2019

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2019 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Мехедовой В.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черных И.А.
рассмотрев в судебном заседании 18 апреля 2019 дело, возбужденное по исковому
заявлению

Государственной жилищной инспекции Самарской области, Россия 443041, г. Самара,
Самарская область, ул. Л. Толстого д. 123

к Обществу с ограниченной ответственностью УК "Эдельвейс", (ОГРН 1176313014272,
ИНН 63300612996330075862), Россия 446100, г. Чапаевск, Самарская область, ул. Ленина,
д. 41А, офис 1,

об аннулировании лицензии

при участии в заседании

от истца - Варламова Т.С., доверенность от 23.08.2018, Коршунова В.В., доверенность от
27.08.2018;

от ответчика – не явился, извещен;

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области обратилась в
Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просит принять решение об
аннулировании лицензии № 374 на осуществление деятельности по управлению
многоквартирными домами ООО УК «Эдельвейс» от 25.07.2017.

Определением суда от 08 апреля 2019 года заявление принято к производству суда и
назначено к рассмотрению по общим правилам искового производства.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования в
полном объеме по мотивам, изложенным в заявлении.

Ответчик – ООО УК "Эдельвейс" явку представителя в судебное заседание не
обеспечил, о месте и времени проведения которого извещен надлежащим образом в
соответствии со ст. 123 АПК РФ. Отзыв на заявление не представил.

Дело рассмотрено в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя
ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Как следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью УК
"Эдельвейс" обратилось с заявлением в государственную жилищную инспекцию Самарской
области о предоставлении лицензии на осуществление управления многоквартирными
домами. На основании решения комиссии по лицензированию деятельности по управлению
многоквартирными домами от 25.07.2017 № 31 обществу была выдана лицензия № 374 от
25.07.2017.

В соответствии с ч. 1 ст. 195 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Ж К
РФ) сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами,
лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся

в реестре лицензий.

В случае, если в течение двенадцати месяцев со дня выдачи органом государственного жилищного надзора предписания в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением предусмотренного частью 7 настоящей статьи случая принятия решения (ч. 5 ст. 198 ЖК РФ).

Как указывает заявитель, Согласно постановлениям мирового судьи судебного участка № 119 судебного района г. Чапаевска Самарской области по делам об административных правонарушениях №5-383/18 от 11.09.2018, № 5-424/18 от 18.10.2018, №5-458/2018 от 18.10.2018 и др. ООО «УК Эдельвейс» (далее -УК, лицензиат) судом два раза и более назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания жилищной инспекции об устранении нарушений лицензионных требований. Копии судебных актов суда общей юрисдикции приобщены к материалам дела.

В соответствии с ч. 5 статьи 198 ЖК РФ, данные постановления являются основанием для исключения из реестра лицензий управляющих компаний Самарской области сведений о многоквартирном доме, управление которыми осуществлял лицензиат с нарушением указанных лицензионных требований.

Так, в течение двух месяцев со дня надлежащего информирования собственников помещений в многоквартирном доме о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации указанные собственники вправе принять на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирным домом. В течение трех рабочих дней со дня оформления протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме орган государственного жилищного надзора должен быть уведомлен о принятом решении путем направления ему копии протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. В этом случае сведения о таком доме не исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации (ч. 7 ст. 198 ЖК РФ).

Уведомление о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирными домами в установленный законодательством двух месячный срок со дня надлежащего информирования о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий в государственную жилищную инспекцию Самарской области не поступало.

В той связи ни основании приказа руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области от 11.12.2018 № 79 исключены из реестра лицензий Самарской области сведения о многоквартирном доме, г. Чапаевск, ул. Медицинская, д.8 общей площадью помещений равной 3414,4 м², что составляет:

- 38.41 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат на дату внесения сведений в реестр лицензий (общая площадь помещений 8887,9 м²).

На основании статьи 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п. 4 ч. 4 ст. 201 ЖК РФ).

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд

с заявлением об аннулировании лицензии является исключением из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах. деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Государственной жилищной комиссией Самарской области в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «УК Эдельвейс» на право осуществлять деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со статьей 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Кроме того, согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу требований статей 64 (части 1), 71 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Между тем ответчик, отзыв на иск не представил, иск и обстоятельства, положенные в его основу не оспорил, доказательства наличия домов в управлении Общества и (или) направления уведомлений о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирными домами, не представил.

Исследовав материалы дела, оценив доводы и возражения лиц, участвующих в деле в соответствии со ст. 65, 68, 71 АПК РФ в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как

лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного частью 3 статьи 200 ЖК РФ случая.

Указанное требование закреплено и в части 1 статьи 192 ЖК РФ, согласно которой деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из указанных в данной норме способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

По правилам статьи 192 ЖК РФ и пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный Закон № 99) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации; в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - сводный федеральный реестр лицензий) (пункт 1).

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра, установлены в статье 198 ЖК РФ.

Так, согласно ч. 5 указанной статьи, в случае, если в течение двенадцати месяцев со дня выдачи органом государственного жилищного надзора предписания в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, сведения о таких домах или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением предусмотренного частью 7 настоящей статьи случая принятия решения.

В соответствии с ч. 6 ст. 198 ЖК РФ исключение сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом в порядке,

установленном статьей 200 настоящего Кодекса. С даты исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации лицензиат не вправе осуществлять деятельность по управлению таким многоквартирным домом, в том числе начислять и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги, выставлять платежные документы потребителям, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 200 настоящего Кодекса.

Согласно части 12 статьи 20 Федерального Закона № 99, лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Из материалов дела следует, что основанием для принятия решения об обращении в суд с требованием об аннулировании лицензии явилось исключение из реестра лицензий субъекта РФ по основаниям, указанным в ч. 5 ст. 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь которых составляет 15 и более % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд (ч. 2 ст. 198 ЖК РФ).

Как установлено ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирование осуществляется, в том числе, в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан.

Соответственно, аннулирование лицензии, что является крайней мерой воздействия на лицензиата, и направлено, в том числе, на предотвращение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, по отношению к которым лицензиат осуществляет свою деятельность.

Принимая во внимание изложенное, суд исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, а также из достаточности взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по данному иску и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, руководствуясь положениями действующего законодательства, принимая во внимание, что ООО УК «Эдельвейс» осуществляло лицензируемый вид деятельности с нарушением норм действующего законодательства и в настоящее время не осуществляет управление многоквартирным домом, суд пришел к выводу о наличии оснований для аннулирования лицензии Общества, в связи с чем, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В силу подп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 НК РФ истец, как государственный орган освобожден от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в связи с чем, государственная пошлина при подаче искового заявления в суд им не уплачивалась.

С учетом изложенного, судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ в размере 6 000 руб. относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать лицензию № 374 (063000447) на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами ООО УК «Эдельвейс» (ОГРН 1176313014272, ИНН 63300612996330075862) от 25.07.2017.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью УК «Эдельвейс» (ОГРН 1176313014272, ИНН 63300612996330075862) в доход федерального бюджета государственную пошлину за рассмотрения дела в арбитражном суде в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ В.В. Мехедова

