



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

01 июня 2020 года  
г.Самара

Дело №А55-3272/2020

Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2020 года  
Решение в полном объеме изготовлено 01 июня 2020 года  
Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Некрасовой Е.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скороходовым П.А.,  
рассмотрев в судебном заседании 26.05.2020 дело по заявлению  
Государственной жилищной инспекции Самарской области, г.Самара,  
к обществу с ограниченной ответственностью «Мечта» (ИНН 6316224872, ОГРН  
1166313122942), г.Самара,  
об аннулировании лицензии,  
с участием в заседании:  
от Государственной жилищной инспекции Самарской области – Уваровой Г.В.  
(доверенность от 09.09.2019),  
от ООО «Мечта» - не явился, извещено,

установил:

Государственная жилищная инспекция Самарской области (далее - инспекция) обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением об аннулировании лицензии от 06.09.2016 №326(063000453), выданной обществу с ограниченной ответственностью «Мечта» (далее - ООО «Мечта», общество) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

ООО «Мечта» в лице конкурсного управляющего Гасановой Н.В. представило отзыв, в котором не возражало против удовлетворения заявления инспекции.

В судебном заседании представитель инспекции поддержала заявленные требования.

На основании ст.156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие представителя ООО «Мечта», надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав и оценив материалы дела, доводы, изложенные в заявлении и отзыве, заслушав представителя инспекции в судебном заседании, суд установил следующее.

Согласно абз.3 п.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с ч.3 ст.2 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в ч.1 данной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в ст.12 Закона №99-ФЗ.

В силу п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.



Согласно ч.1.3 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного ч.3 ст.200 ЖК РФ случая.

Указанное требование закреплено и в ч.1 ст.192 ЖК РФ, согласно которой деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 и 3 ст.161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из указанных в данной норме способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

По правилам ст.192 ЖК РФ и п.51 ч.1 ст.12 Закона №99-ФЗ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся, в том числе в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра, установлены в ст.198 ЖК РФ.

Ч.5.4 и 6 ст.198 ЖК РФ установлено, что в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению. С даты исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации лицензиат не вправе осуществлять деятельность по управлению таким многоквартирным домом, в том числе начислять и взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги, выставлять платежные документы потребителям, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.200 ЖК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе вступление в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

На основании ст.201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации. К полномочиям



лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (п.4 ч.4 ст.201 ЖК РФ).

Как следует из материалов дела, на основании решения комиссии по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами ООО «Мечта» была выдана лицензия от 06.09.2016 №326(063000453) (л.д.13).

Инспекцией установлено и ООО «Мечта» не оспаривается, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 20.03.2019 по делу №А55-18270/2018 ООО «Мечта» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство; многоквартирные дома в управлении ООО «Мечта» отсутствуют.

Комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами приняла решение (оформлено протоколом заседания комиссии от 12.11.2019 №67) об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «Мечта» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В связи с изложенным инспекция обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со ст.4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

В силу ст.9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

Ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ч.12 ст.20 Закона №99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

С учетом того, что решение Арбитражного суда Самарской области от 20.03.2019 по делу №А55-18270/2018 о признании ООО «Мечта» несостоятельным (банкротом) вступило в законную силу, многоквартирные дома в управлении ООО «Мечта» отсутствуют, суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования выданной обществу лицензии



на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии со ст.110 АПК РФ и ст.333.21 НК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. относятся на ООО «Мечта» и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

заявление удовлетворить.

Аннулировать лицензию от 06.09.2016 №326(063000453) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Мечта».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мечта» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.Н. Некрасова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 21.04.2020 11:46:16

Кому выдана Некрасова Елена Николаевна