



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело №А43-41149/2018

г. Нижний Новгород

28 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена

24 декабря 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Волчанской Ирины Сергеевны (шифр дела 54-1667),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Садековой Г.У.,

при участии в заседании представителей:

от заявителя: Плетос И.А. (по доверенности от 09.01.2018),

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление

Государственной жилищной инспекции Нижегородской области об аннулировании лицензии №353 от 10.03.2016 (бланк 052 000373) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" (ОГРН 1105247001386 ИНН 5247050187, зарегистрировано 23.11.2010).

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте проведения судебного разбирательства, явку представителей в суд не обеспечил.

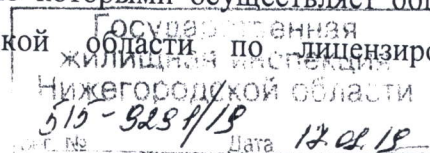
В отсутствие возражений сторон, суд, руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заседание проведено в отсутствие ответчика.

Рассмотрев заявленное требование, изучив представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

10.03.2016 обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №353 (бланк 052 000373), о чем внесены сведения в реестр лицензий Нижегородской области.

В связи с отсутствием в Реестре лицензий в течении шести месяцев сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет общество, 03.08.2018 лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию



деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии №353 от 10.03.2016 (бланк 052 000373) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис", что зафиксировано в Протоколе заседания Комиссии №57.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон №99-ФЗ) лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Порядок и основания аннулирования лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами определены в статье 199 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Так, в силу пунктов 1, 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в том числе, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Данная норма введена в действие Федеральным законом от 31.12.2017 №485-ФЗ, который вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть с 11.01.2018.

Постановлением Правительства Нижегородской области от 20.01.2015 №13 утверждено Положение о лицензионной комиссии Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области (далее - Положение).

В пункте 50 названного Положения установлено, что в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения из органа государственного жилищного надзора уведомления, содержащего основания для рассмотрения Комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, предусмотренные в части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации, Комиссия принимает решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии и в течение 3 (трех) рабочих дней направляет его в орган государственного жилищного надзора для подачи в суд заявления об аннулировании лицензии.

Как следует из материалов дела, 10.03.2016 обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №353 (бланк 052 000373), о чем в реестр лицензий Нижегородской области внесены соответствующие сведения.

Между тем, как подтверждено материалами дела (в том числе сведениями из Реестра лицензий Нижегородской области) и не оспорено обществом, в течении шести месяцев с момента вступления в силу вышеуказанных изменений в часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (11.01.2018) в Реестре лицензий отсутствовали сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет общество с ограниченной ответственностью "Универсалсервис".

В связи с чем, 03.08.2018 лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории Нижегородской области, принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии №353 от 10.03.2016 (бланк 052 000373) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис", что зафиксировано в Протоколе заседания Комиссии №57.

Доказательств осуществления обществом с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" деятельности по управлению многоквартирными домами, в целях которой последнему выдавалась соответствующая лицензия, в том числе включения в настоящее время в Реестр лицензий сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которых осуществляет общество, в материалы дела не представлено.

Нарушений при принятии лицензионной комиссией Нижегородской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными

на территории Нижегородской области решения об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании лицензии судом не установлено.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии предусмотренного законодательством основания для аннулирования выданной обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При этом, применение к лицензиату такой меры, как аннулирование лицензии направлено на защиту прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирных домах, то есть лиц, в интересах которых осуществляется управление многоквартирными домами, а также сохранности жилищного фонда независимо от формы собственности, обеспечиваемой государством и непосредственно затрагивающей интересы последнего.

В рассматриваемом случае, наличие у общества с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" действующей лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами при фактическом не осуществлении такого вида деятельности в течении длительного времени (в течении более чем шести месяцев) создает условия, при которых потенциальные потребители данных услуг могут быть введены в заблуждение относительно действительного качества обслуживания, что не соответствует основным целям и задачам лицензирования отдельных видов деятельности, определенных в статье 2 Федерального закона №99-ФЗ.

При таких обстоятельствах, заявленное Инспекцией требование подлежит удовлетворению, а лицензия №353 от 10.03.2016 (бланк 052 000373) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленная обществу с ограниченной ответственностью "Универсалсервис" подлежит аннулированию.

Руководствуясь статьями 167-170, 180-182, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

требование Государственной жилищной инспекции Нижегородской области удовлетворить.

Аннулировать лицензию №353 от 10.03.2016 (бланк 052 000373) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области обществу с ограниченной ответственностью «Универсалсервис» (ОГРН 1105247001386 ИНН 5247050187, зарегистрировано 23.11.2010).

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области.

Судья

И.С.Волчанская

