

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 февраля 2019 года

Дело № А56-147377/2018

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Денисюк М.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Эльбек М.С

Гос. Жил. инспекция
№ 01-27674/18-5-0
от 24.09.2019



рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга

заинтересованное лицо: общество с ограниченной ответственностью «Сервис-Эксплуатация» (ИНН: 4703137817, ОГРН: 1154703003180, адрес: 188660, Ленинградская область, деревня Мистолово, ул. Людмилы Кедринной, уч. 20, здание БМЗ №2, пом. 320) об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии

от заявителя: представитель Гункин В.В. – доверенность от 09.01.2019

от заинтересованного лица: Заборовская Е.А. – доверенность от 18.12.2018

у с т а н о в и л :

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга (далее - Инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Сервис-Эксплуатация» (далее – Общество, ООО «Сервис-Эксплуатация»).

В судебном заседании 29.01.2019 представитель Инспекции поддержал заявленные требования, представил возражения на отзыв Общества.

Представитель ООО «Сервис-Эксплуатация» возражал против удовлетворения заявленных Инспекцией требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные Инспекцией требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с частью 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение

шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с пунктом 1.2-1 Положения о Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.11.2004 № 1849 (далее – Положение) Инспекция является органом, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора.

В силу пункта 3.2-1 Положения к полномочиям Инспекции относится осуществление лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, в том числе лицензионного контроля.

Как следует из материалов дела, ООО «Сервис-Эксплуатация» была предоставлена лицензия № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга.

Как установлено Инспекцией, в течении шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, что подтверждается представленными Инспекцией в материалы дела сведениями из реестра лицензий, а также сведениями из Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (данные обстоятельства Обществом не опровергнуты).

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения Инспекцией в лицензионную комиссию Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предложения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016, выданной ООО «Сервис-Эксплуатация».

Лицензионной комиссией Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение, оформленное протоколом от 27.07.2018 № 9, об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016, выданной ООО «Сервис-Эксплуатация».

Доводы Общества о том, что в силу положений статьи 199 ЖК РФ само по себе отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, не является законным основанием для аннулирования лицензии, отклоняются судом как основанные на неправильном толковании положений частей 1 и 2 статьи 199 АПК РФ.

В судебном заседании Обществом не представлены доказательства, опровергающие доводы Инспекции об отсутствии с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество. ООО «Сервис-Эксплуатация» не представлены в суд доказательства наличия в управлении Общества многоквартирных домов.

Судом также отклоняются доводы Общества о несоблюдении Инспекцией порядка информирования, установленного Правилами информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2015 № 289 (далее – Правила № 289).

Согласно части 1 статьи 197 ЖК РФ орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, собственники помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат,

ресурсоснабжающие организации, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, иные заинтересованные лица должны быть проинформированы о наличии оснований для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, о принятии решения об исключении сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии, о вступившем в законную силу решении суда об аннулировании лицензии и внесении соответствующей записи в реестр лицензий субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил № 289 настоящие Правила определяют порядок информирования органов местного самоуправления (органов государственной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения), на территории которых юридическое лицо или индивидуальный предприниматель на основании лицензии осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом (далее соответственно - уполномоченный орган, лицензиат), ~~собственников помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению~~ которым осуществляет лицензиат, ресурсоснабжающих организаций, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и иных заинтересованных лиц, включая организации, осуществляющие оказание услуг и (или) выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и организации, осуществляющие проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (далее - заинтересованные лица), об обстоятельствах, указанных в пункте 2 настоящих Правил.

В силу подпункта «в» пункта 2 Правил № 289 информирование требуется, в том числе, в случае принятия лицензирующим органом решения об исключении сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации.

Таким образом, исходя из положений статьи 197 ЖК РФ и Правил № 289 Инспекция обязана проинформировать о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, собственники помещений в многоквартирном доме, деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, ресурсоснабжающие организации, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг.

Вместе с тем, поскольку Обществом фактически не осуществляется деятельность по управлению многоквартирными домами на территории какого-либо муниципального образования города Санкт-Петербурга (доказательства наличия в управлении Общества многоквартирных домов суду не представлены), у Инспекции отсутствует необходимость по информированию о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии лиц, перечисленных в части 1 статьи 197 ЖК РФ и пункте 1 Правил № 289.

Заявление об аннулировании лицензии было направлено Инспекцией в адрес ООО «Сервис-Эксплуатация».

Учитывая изложенное, заявление Инспекции об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной ООО «Сервис-Эксплуатация», подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Инспекция

освобождена, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Аннулировать лицензию № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домам, выданную обществу с ограниченной ответственности «Сервис-Эксплуатация» (ИНН: 4703137817, ОГРН: 1154703003180, адрес: 188660, Ленинградская область, деревня Мистолово, ул. Людмилы Кедринной, уч. 20, здание БМЗ №2, пом. 320).

Взыскать с общества с ограниченной ответственности «Сервис-Эксплуатация» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Денисюк М.И.





1189/2019-239729(3)

КОПИЯ

ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65

<http://13aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

29 мая 2019 года

Дело №А56-147377/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 22 мая 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 29 мая 2019 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Лопато И.Б.

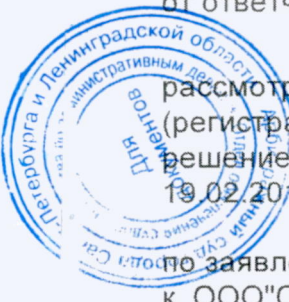
судей Семеновой А.Б., Фуркало О.В.

при ведении протокола судебного заседания: Василькиной Ю.А.

при участии:

от истца (заявителя): Заборовская Е.А. по доверенности от 18.12.2018

от ответчика (должника): Лазарев М.С. по доверенности от 09.01.2019



рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-9069/2019) ООО "Сервис-Эксплуатация" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.02.2019 по делу № А56-147377/2018 (судья Денисюк М.И.), принятое

по заявлению ГЖИ Санкт-Петербурга
к ООО "Сервис-Эксплуатация"

об аннулировании лицензии

установил:

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга (далее - Инспекция) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Сервис-Эксплуатация» (ИНН: 4703137817, ОГРН: 1154703003180, адрес: 188660, Ленинградская область, деревня Мистолово, ул. Людмилы Кедринной, уч. 20, здание БМЗ №2, пом. 320; далее – Общество, ООО «Сервис-Эксплуатация»).

Решением суда от 19.02.2019 заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с вынесенным решением, Общество направило апелляционную жалобу, в которой, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального плана, просит отменить обжалуемое решение, принять по делу

новый судебный акт. В обоснование своей позиции податель жалобы указывает, что судом первой инстанции необоснованно не применены нормы жилищного законодательства Российской Федерации, подлежащие применению в части порядка информирования, в связи с чем вывод суда об отсутствии у Инспекции необходимости по информированию о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии является необоснованным.

В судебном заседании представитель Общества поддержал доводы апелляционной жалобы, представитель Инспекции против удовлетворения жалобы возражал по мотивам, изложенным в отзыве от 21.05.2019.

Законность и обоснованность решения суда проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, ООО «Сервис-Эксплуатация» является держателем лицензии № 78-000444 от 29.09.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга, выданной Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга.

Инспекцией установлено, что в течение шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, что подтверждается представленными Инспекцией в материалы дела сведениями из реестра лицензий, а также сведениями из Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (данные обстоятельства Обществом не опровергнуты).

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения Инспекцией в комиссию Санкт-Петербурга по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предложения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016, выданной ООО «Сервис-Эксплуатация».

В ходе заочного заседания Лицензионной комиссией принято решение, оформленное протоколом от 27.07.2018 № 9, об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии № 78-000444 от 29.09.2016, выданной ООО «Сервис-Эксплуатация» на основании части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Данные обстоятельства явились основанием для обращения Инспекции в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества.

Суд первой инстанции, удовлетворяя заявленные требования, обоснованно исходил из следующего.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса РФ, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон N 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Таким образом, наличие лицензии - является обязательным требованием к управляющей компании, как и осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лицензия не подлежит передаче третьим лицам.

Частью 5 статьи 192 ЖК РФ предусмотрено, что, к отношениям, связанным с осуществлением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, применяются положения Федерального закона № 99-ФЗ с учетом особенностей, установленных Кодексом.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Согласно части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 названного Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Указанной нормой предусмотрено, в том числе условие, согласно которому поводом к принятию лицензионной комиссией субъекта Российской Федерации решения об обращении в суд с иском об аннулировании лицензии, является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации

Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

ООО «Сервис-Эксплуатация» не представлены в суд доказательства наличия в управлении Общества многоквартирных домов.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявления Инспекции и аннулирования выданной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Довод подателя жалобы о том, что судом первой инстанции необоснованно не применены нормы жилищного законодательства Российской Федерации, подлежащие применению в части порядка информирования, в связи с чем вывод суда об отсутствии у Инспекции необходимости по информированию о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии лиц, перечисленных в части 1 статьи 197 ЖК РФ и пункте 1 Правил № 289, является необоснованным и подлежит отклонению апелляционной коллегией.

Как правомерно указано судом первой инстанции, поскольку Обществом фактически не осуществляется деятельность по управлению многоквартирными домами на территории какого-либо муниципального образования города Санкт-Петербурга (доказательства наличия в управлении Общества многоквартирных домов суду не представлены), у Инспекции отсутствовала необходимость по информированию о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии лиц, перечисленных в части 1 статьи 197 ЖК РФ и пункте 1 Правил № 289. Заявление об аннулировании лицензии направлено Инспекцией в адрес ООО «Сервис-Эксплуатация».

Доводы, положенные в основу апелляционной жалобы Общества, проверены судом апелляционной инстанции в полном объеме, но учтены быть не могут, так как не опровергают обстоятельств, установленных судом первой инстанции и, соответственно, не влияют на законность принятого судебного акта.

По мнению апелляционной коллегии, судом правильно установлены все значимые для дела обстоятельства и дана им надлежащая правовая оценка, неправильного применения норм материального и процессуального права не допущено, в связи с чем правовых оснований для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы Общества не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.02.2019 по делу № А56-147377/2018 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

И.Б. Лопато

Судьи

А.Б. Семенова