

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

18 октября 2018 года

г.Тверь

Дело № А66-14809/2018

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Романовой Е.В., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Исаевой В.В., при участии представителей заявителя – Антонова А.А. по доверенности, ответчика – не явился, извещен, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области, г.Тверь к Муниципальному унитарному предприятию «Первомайский Жилкомсервис» Первомайского сельского поселения, Конакрвский р-он, об аннулировании лицензии от 20.07.2015 №000188,

у с т а н о в и л:

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области (далее – заявитель, Управление) обратилось в суд с заявлением к Муниципальному унитарному предприятию «Первомайский Жилкомсервис» Первомайского сельского поселения (далее – ответчик, МУП) об аннулировании лицензии от 20.07.2015 №000188.

Ответчик явку представителей в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом согласно ст.123 АПК РФ, в ходе рассмотрения спора отзывает, возражений не заявил

Судебное заседание проведено в соответствии с положениями ст. 156 АПК РФ.

Из материалов дела следует, что МУП имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 20.07.2015 №000188, предоставленную на основании решения лицензионной комиссии Тверской области от 15.07.2015 №23, приказ Управления от 17.07.2015 №263-ОД.

Согласно сведениям, размещенным в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, МУП не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 сведения о многоквартирных домах в системе в реестре лицензий Тверской области не вносились.

Учитывая, у МУП в течение 6 месяцев в реестре лицензий Тверской области отсутствовали сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми оно осуществляет, Управление обратилось в суд с настоящим заявлением об аннулировании лицензии.

При рассмотрении спора суд исходит из следующего.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Лицензия согласно статье 3 Закона № 99-ФЗ - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

Лицензированию в силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 2 статьи 199 Жилищного кодекса основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является в том числе и отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с частью 4 статьи 195 указанного Кодекса сведения, содержащиеся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации, являются открытыми и общедоступными.

МУП имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 20.07.2015 №000188,

предоставленную на основании решения лицензионной комиссии Тверской области от 15.07.2015 №23, приказ Управления от 17.07.2015 №263-ОД.

Согласно сведениям, размещенным в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, МУП не имеет многоквартирных домов в управлении, в период с 11.01.2018 по 12.07.2018 сведения о многоквартирных домах в системе в реестре лицензий Тверской области не вносились.

Таким образом, у МУП в течение 6 месяцев в реестре лицензий Тверской области отсутствовали сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми оно осуществляет.

Доказательств иного суду в процессе рассмотрения дела не представлено.

Лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии (пункт 12 статьи 20 Закона № 99-ФЗ).

Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии (часть 1 статьи 199 ЖК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

На территории Тверской области постановлением Губернатора Тверской области от 09.02.2015 №14-пг «О создании лицензионной комиссии Тверской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами» создана лицензионная комиссия, и утверждено положение о ней.

К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 часть 4 статьи 201 ЖК РФ).

В рассматриваемом случае, судом установлено, что Управлением был рассмотрен вопрос об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, что отражено в протоколе №13-18 от 26.07.2018.

С учетом изложенного, условия для обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии выполнены.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявленные требования Управления подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика согласно положениям ст. 110 АПК РФ.

Учитывая, что истец в соответствии с положениями ст. 333.37 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, то государственная пошлина взыскивается с ответчика в доход Федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 179, 198-201 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Тверской области

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования Главного управления «Государственная жилищная

инспекция» удовлетворить.

Аннулировать лицензию Муниципального унитарного предприятия «Первомайский Жилкомсервис» (ИНН 6911031452, ОГРН 1096911000977) от 20.07.2015 №000188.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия «Первомайский Жилкомсервис» (ИНН 6911031452, ОГРН 1096911000977) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб. за рассмотрение настоящего дела.

Выдать исполнительный лист взыскателю в порядке ст. 319 АПК РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Е.В.Романова