



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

---

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

20 ноября 2018 года

Дело № А76-32383/2018

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 ноября 2018 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Командирова А.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного  
заседания Николаевой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской  
области» к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая  
компания «Альтернатива» об аннулировании лицензии от 26.05.2016 № 0516,

при участии в судебном заседании представителей: от заявителя –  
Елескина К.Ю. (доверенность № 45 от 28.08.2018, служебное удостоверение),  
от заинтересованного лица – не явился, извещен,

установил:

главное управление «Государственная жилищная инспекция  
Челябинской области» (далее – ГУ «ГЖИ Челябинской области», жилищная  
инспекция, заявитель) обратился в Арбитражный суд Челябинской области с  
заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая  
компания «Альтернатива» (далее – ООО УК «Альтернатива», ответчик) об  
аннулировании лицензии от 26.05.2016 № 0516.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и  
месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом с соблюдением  
требований статей 121-123 АПК РФ посредством направления в его адрес  
копий определений суда заказными письмами с уведомлениями, а также  
размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на  
который имеется в определении суда (л.д. 1-2).

Дело рассматривается по правилам частей 1, 3, 5 статьи 156 АПК РФ в  
отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о  
времени и месте рассмотрения дела, по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и  
иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными  
надлежащим образом арбитражным судом, если адресат отказался от  
получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован организацией

почтовой связи или арбитражным судом; несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд; копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации; имеются доказательства вручения или направления судебного извещения в порядке, установленном частью 3 статьи 122 данного Кодекса.

В соответствии с абзацем 5 пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ», если после направления истцу или ответчику соответствующего судебного акта в суд от организации почтовой связи поступила информация, указанная в пунктах 2 или 3 части 4 статьи 123 АПК РФ, суд проверяет, соответствует ли адрес, по которому юридическому лицу направлен один из названных выше судебных актов, сведениям о его месте нахождения, размещенным на официальном сайте регистрирующего органа в сети Интернет, либо обращается в регистрирующий орган с запросом относительно места жительства индивидуального предпринимателя.

Обеспечение получения поступающей корреспонденции является обязанностью юридического лица, в связи с чем, в силу части 2 статьи 9 АПК РФ риск возникновения неблагоприятных последствий ненадлежащей организации деятельности в этой части лежит на должнике.

В свою очередь, согласно пункту 3 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, которые поступили по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Направленное в адрес ответчика почтовое отправление возвращено с отметками об истечении срока хранения, свидетельствующие о неудачных попытках вручения почтовой корреспонденции.

Копии определений суда направлялась ответчику по его юридическому адресу. Также информация о движении дела размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

При этом суд проверил соответствие адрес, по которому направлялся судебный акт, месту нахождения юридического лица и установил, что юридический адрес ответчика подтверждается выпиской из единого государственного реестра юридических лиц.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что ответчик, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Ответчик отзыв на заявление не представил, ходатайств препятствующих рассмотрению дела по существу не заявил.

В предварительном судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

После завершения рассмотрения вопросов, вынесенных в предварительное судебное заседание, в отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, суд завершил подготовку по настоящему делу и перешел к рассмотрению дела в судебном заседании.

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора.

Главным управлением «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» 26.05.2016 ООО УК «Альтернатива» выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 0516. Лицензия предоставлена на основании решения лицензионной комиссии Челябинской области от 26.05.2016, бессрочно и действует на территории Челябинской области (л.д. 34-35).

Постоянно действующей лицензионной комиссией Челябинской области для обеспечения деятельности органа регионального государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Челябинской области (далее - лицензионная комиссия) 19.07.2018 проведено заседание, на котором принято решение об обращении главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» в суд с заявлением об аннулировании лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Челябинской области выданных хозяйствующим субъектам, в том числе ООО УК «Альтернатива», в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий Челябинской области сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат. Решение лицензионной комиссии оформлено протоколом от 19.07.2018 № 47 (л.д. 21-24).

На основании указанного решения лицензионной комиссии ГУ «ГЖИ Челябинской области» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с

осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 настоящей статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием (часть 3 статья 2 Закона № 99-ФЗ).

Согласно пунктам 2, 7 статьи 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. Лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ.

Согласно пункту 51 части 1 статьи 12 названного закона, лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) предусмотрено, что деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 20 ЖК РФ государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный жилищный надзор) (далее - органы государственного жилищного надзора) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 15.05.2014 № 364 создано Главное управление «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» и утверждено Положение об Управлении.

Согласно подпунктов 2, 2-1, 2-2 пункта 8 Положения управление осуществляет функции регионального государственного жилищного надзора,

в том числе лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а также лицензионный контроль в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, государственный жилищный надзор, а также лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами и осуществление лицензионного контроля на территории Челябинской области осуществляет Управление.

Как установлено судом, ГУ «ГЖИ Челябинской области» 29.04.2015 ООО УК «Альтернатива» выдана лицензия № 0516 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензия предоставлена обществу бессрочно и действует на территории Челябинской области

Согласно пункту 1 части 1 статьи 195 ЖК РФ сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих или осуществлявших данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации.

Реестр лицензий субъекта Российской Федерации должен содержать раздел, который включает в себя сведения об адресе многоквартирного дома или адресах многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статья 195 ЖК РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 195 ЖК РФ сведения, содержащиеся в реестрах, указанных в части 1 настоящей статьи, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе, за исключением сведений, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации. Перечень сведений, содержащихся в указанных реестрах, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства», государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (далее - система) - единая федеральная централизованная информационная система, функционирующая на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение и использование информации о жилищном фонде, стоимости и перечне услуг по управлению общим имуществом в многоквартирных домах, работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлении коммунальных услуг и поставках ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги, задолженности по указанной плате, об объектах коммунальной и инженерной инфраструктур, а также иной информации, связанной с жилищно-коммунальным хозяйством. Субъекты, размещающие информацию в системе (далее - поставщики информации), - органы государственной власти, органы местного самоуправления,

юридические лица, индивидуальные предприниматели, иные лица, которые обязаны в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в системе.

В соответствии с частью 1 статьи 198 ЖК РФ сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Состав сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляют управляющие организации, подлежащих размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства утвержден совместным Приказом Минкомсвязи России № 368, Минстроя России № 691/пр от 29.09.2015.

Адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru), определен совместным Приказом Минкомсвязи России № 504, Минстроя России № 934/пр от 30.12.2014.

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора (часть 2 статья 198 ЖК РФ).

В силу части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно части 1 статьи 201 ЖК РФ субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по

лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Челябинской области от 31.10.2014 № 186 создана постоянно действующая лицензионная комиссия Челябинской области для обеспечения деятельности органа регионального государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Челябинской области и утвержден порядок работы лицензионной комиссии (далее - Порядок).

Подпунктом 4 пункта 4 Порядка к полномочиям лицензионной комиссии отнесено принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Решения лицензионной комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем лицензионной комиссии (пункт 14 Порядка).

19.07.2018 лицензионной комиссией проведено заседание, на котором установлено, что в реестре лицензий по управлению многоквартирными домами Челябинской области отсутствуют в течение шести месяцев сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет в числе прочих, лицензиат – ООО УК «Альтернатива».

На основании части 2 статьи 199 ЖК РФ лицензионной комиссией принято решение, оформленное протоколом от 19.07.2018 № 47, об обращении Управления в суд с заявлением об аннулировании выданной ООО УК «Альтернатива» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Факт отсутствия в реестре лицензий по управлению многоквартирными домами Челябинской области в течение шести месяцев сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО УК «Альтернатива», подтвержден представленными в материалы дела копиями соответствующих разделов государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства с официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (л.д. 29-33, 44), из которых усматривается, что с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») по 19.07.2018, т.е. более шести месяцев, в реестре лицензий отсутствует указанная информация.

Доказательств обратного материалы дела не содержат.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Управлением соблюдены, решение Лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств приходит к выводу, что требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению. При этом суд принимает во внимание, что ответчик не осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами со дня выдачи лицензии, т.е. с 26.05.2016.

В соответствии со статьями 102, 110 АПК РФ и статьями 333.21, 333.22, 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход Федерального бюджета Российской Федерации в размере 6 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

заявленные требования удовлетворить.

Аннулировать выданную главным управлением «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Альтернатива» (ОГРН 1167456072178, ИНН 7415093929, г. Чебаркуль, Челябинская область) лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 26.05.2016 № 0516.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Альтернатива» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину за рассмотрение дела в суде в сумме 6 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.В. Командирова