

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-905/2020

15 июля 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена «09» июля 2020 года

Полный текст решения изготовлен «15» июля 2020 года

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи Кустовой С.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Башиевой Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору, г. Нальчик

к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-Эксплуатационная Компания «Очаг», г. Нальчик

об аннулировании лицензии,

при участии в судебном заседании представителя заявителя Губачикова Б.А. по доверенности от 09.01.2020 №02,

У С Т А Н О В И Л:

Государственный комитет Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору (далее – комитет) обратился в Арбитражный суд КБР с заявлением об аннулировании лицензии №0000005 от 10.04.2015, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-Эксплуатационная Компания «Очаг» (далее – общество).

Общество уведомлено о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (почтовые уведомления №№36000148605032, 36000148605049), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда КБР в сети Интернет, в судебное заседание своего представителя не направило, возражений против заявленных требований не заявило.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Как видно из материалов дела, общество зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1180721001525 с 24.03.2008, имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами №000005 от 10.04.2015, выданную Государственным комитетом по энергетике, тарифам и жилищному надзору (далее – лицензия).

Установив, что общество решением Арбитражного суда КБР от 08.10.2019 по делу №A20-3955/2019 было признано банкротом, комитет решением от 13.01.2020 №37-19 исключил сведения об управлении обществом многоквартирными домами, расположенными в городе Нальчике по ул. Гагарина, д. 20, ул. Ногмова, д. 68, ул. Фурманова, д. 12 В, что составляет 100% от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло общество. 14.01.2020 лицензионная комиссия Кабардино-Балкарской Республики по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами рассмотрев информацию Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора КБР приняла решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу.

На основании указанного решения комитет обратился в суд с требованиями по настоящему делу.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя, суд пришел к выводу, что требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ), статьей 192 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации положения Закона №99-ФЗ о приостановлении, возобновлении действия лицензии, а также об установлении оснований для аннулирования лицензии не применяются при осуществлении лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами.

Деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации Лицензия предоставляется без ограничения срока ее действия и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана (статья 192 Жилищного кодекса Российской Федерации).

На основании статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации субъектом Российской Федерации создается постоянно действующая лицензионная комиссия для

обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в субъекте Российской Федерации.

К полномочиям лицензионной комиссии относится принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 части 4 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Аннулирование лицензии и прекращение ее действия осуществляются в порядке и по основаниям, которые установлены Жилищным кодексом Российской Федерации (пункт 12 Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 №1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»).

В части 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации указано, что в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

В силу статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Судом установлено, что решение Арбитражного суда КБР от 08.10.2019 по делу №А20-3955/2019 о признании общества несостоятельным (банкротом) вступило в законную силу, в отношении общества введена процедура конкурсного производства, решение о направлении заявления в суд об аннулировании лицензии в установленном порядке обществом не оспорено.

Таким образом, поскольку признание организации, выполняющей на основании соответствующей лицензии функции управляющей организации в отношении многоквартирных домов, несостоятельной (банкротом) служит безусловным основанием для исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации и для прекращения лицензиатом деятельности по управлению таким домом, суд считает, что требование комитета об аннулировании лицензии общества подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

Государственная пошлина по делу подлежит взысканию с ответчика. Ходатайств от ответчика не поступало.

В соответствии с подпунктом. 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре, государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Требования заявителя удовлетворить.

Аннулировать лицензию №0000005 от 10.04.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Государственным комитетом Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-Эксплуатационная Компания «Очаг».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-Эксплуатационная Компания «Очаг», зарегистрированного за основным государственным регистрационным номером 1080721001525 с 24.03.2008, по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Мальбахова 32, кв. 1 «А», в доход федерального бюджета 6 000 (шесть тысяч) рублей государственной пошлины по делу.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Судья

С.В. Кустова