

31.01.20

4585/2019-139222(2)

КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и

Ленинградской области

Решение вступило в законную силу «16» 04 2019 года.
Судья (Селезнёва) «29» 01 2020 года.



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

14 марта 2019 года

Дело № А56-150543/2018

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 14 марта 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе:

судьи Селезнёва О.А.,

при ведении протокола судебного заседания - секретарем с/з Анисимовой О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Заявитель – Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга

К заинтересованному лицу – ООО «ЮМА-СЕРВИС» (ИНН: 7807166494)

об аннулировании лицензии № 78-000499 от 04.08.2017 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

при участии

от заявителя - Куртиков Б. И., доверенность от 04.02.2019

от заинтересованного лица - не явился, считается извещен

установил:

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (далее – Инспекция, ГЖИ) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к ООО «ЮМА-СЕРВИС» (далее – Общество) об аннулировании лицензии 78-000499 от 04.08.2017 (далее – Лицензии).

В судебном заседании представитель Инспекции заявленные требования поддержал.

Общество о времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом, однако его представитель в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ.

В порядке статьи 137 суд завершил предварительное судебное заседание и открыл заседание Арбитражного суда в первой инстанции.

Имеющиеся в деле доказательства исследованы по ст.65, 70,71 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя Инспекции, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Обществу предоставлена Лицензия. В связи с отсутствием в течение шести месяцев с 11.01.2018 в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Санкт-Петербурга сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Инспекция внесла в лицензионную

комиссию Санкт-Петербурга по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – лицензионная комиссия) предложение для рассмотрения и принятия решения об обращении ГЖИ в суд с заявлением об аннулировании лицензии Общества.

Протоколом заседания Лицензионной комиссии Санкт-Петербурга от 27.07.2018 № 9 зафиксировано принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии.

Названные обстоятельства послужили основанием для обращения Комитета в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные Инспекцией требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

К лицензируемым видам деятельности в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В соответствии со статьей 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с названным Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 указанного Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Закона № 99-ФЗ. В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации. Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 199 ЖК РФ). Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Срок действия лицензии продлевается по

истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 192 ЖК РФ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 199 ЖК РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 31.12.2017 № 485-ФЗ) одним из оснований для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно пунктам 1.1 и 1.2-1 Положения о государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением правительства Санкт-Петербурга от 23.11.2004 № 1849, Инспекция является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора.

Из материалов дела следует, что Обществу предоставлена Лицензия. Ввиду отсутствия в течение шести месяцев с 11.01.2018 (дата вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) в реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, Инспекция представила в адрес лицензионной комиссии лицензионное дело и материалы проверки, в том числе в отношении Общества, для рассмотрения вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии. Лицензионная комиссия приняла решение об обращении Инспекции в суд с заявлением об аннулировании предоставленной Обществу лицензии.

Факт отсутствия в реестре лицензий сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество, подтверждается, в том числе информацией из реестра лицензий города Санкт-Петербурга, сведениями государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства с официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что условия для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной Обществу лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами Инспекцией соблюдены, решение лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии правомерно.

По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В судебное заседание представители Общества не явились, возражения относительно заявления Инспекции об аннулировании лицензии не представили.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности по отдельности и взаимной связи в их

совокупности, арбитражный суд с учетом установленных фактических обстоятельств приходит к выводу, что заявление Инспекции подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 НК РФ Инспекция освобождена, подлежит взысканию с Общества в доход федерального бюджета в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. лицензию № 78-000499 от 04.08.2017 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами - аннулировать.
2. взыскать с ООО «ЮМА-СЕРВИС» в доход федерального бюджета 6 000 руб. государственной пошлины.
3. Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Селезнёва О.А.

