



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Волгоград

Дело № А12-26164/2018

«15» ноября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 08.11.2018

Полный текст решения изготовлен 15.11.2018

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пятерниной Е.С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповой А.И. (с использованием средств аудиозаписи), рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению инспекции государственного жилищного надзора Волгоградской области (ИНН: 3445079787, ОГРН: 1063460031580) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, с привлечением в качестве заинтересованных лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора – общества с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания-1» (ИНН: 3461006970, ОГРН: 1133443017652), конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания-1» Симанова Александра Юрьевича в судебном заседании участвуют:

от заявителя – представитель Дудин Е.В. по доверенности № 04-01-06-02/1919 от 31.08.2017,

(в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания)

УСТАНОВИЛ:

Инспекция государственного жилищного надзора Волгоградской области (далее – Инспекция, заявитель) обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением с момента вступления в законную силу судебного акта, принятого арбитражным судом по результатам рассмотрения настоящего заявления, аннулировать лицензию № 034-000073 от 13.04.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленную обществу с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания-1» (далее – ООО «ЦКО-1») Инспекцией государственного жилищного надзора Волгоградской области.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в том числе публично путем размещения, в соответствии с частями 1, 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), информации о времени и месте судебного заседания в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Арбитражного суда Волгоградской области в разделе «Картотека Судебных дел». Поскольку присутствие в судебном заседании лица, участвующего в деле, или его представителей относится к правам сторон, а не к

обязанностям, а также с учетом надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания, суд считает возможным на основании статьи 156 АПК РФ рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Изучив представленные документы, заслушав объяснения представителя заявителя, арбитражный суд считает, что требование об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что 13 апреля 2015 ООО «ЦКО-1» предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 034-000073, о чем внесены сведения в реестр лицензий Волгоградской области (далее - Реестр лицензий).

Согласно данным Реестра лицензий в 2017 году ответчик осуществлял управление многоквартирными домами, общая площадь которых составляет 125 019, 235 кв.м., что подтверждается ежемесячными выписками из Реестра лицензий.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-39698/2017 от 16.07.2018, ответчик признан банкротом (несостоятельным), в отношении него введена процедура конкурсного производства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает, в том числе решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Данный судебный акт подлежит немедленному исполнению.

В соответствии с частью 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ) в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Во исполнение указанной нормы права Инспекция принято решение об исключении с 01 сентября 2018 из Реестра лицензий сведений о многоквартирных домах, находящихся в управлении ответчика, которые поименованные в заявлении.

Действия и решения Инспекции об исключении сведений о многоквартирных домах из реестра лицензий Волгоградской области ответчиком не оспаривались.

Таким образом, учитывая, что площадь ранее исключенных из Реестра многоквартирных домов составила 25,49 % от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение 2017 года, о чем указано Инспекцией в заявлении, то общая сумма площадей помещений многоквартирных домов, сведения об управлении которыми исключены Инспекцией из Реестра лицензий по основаниям, предусмотренным частями 5 и 5.4 статьи 198 Жилищного кодекса РФ, составила 87,63 %.

Как ранее указывалось Инспекцией, в силу части 2 статьи 199 Жилищного кодекса РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5-5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах,

деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, кроме пренебрежительного отношения ответчика к исполнению обязательств, предусмотренных договорами управления многоквартирными домами, жилищным законодательством РФ, угроза охраняемым государством правоотношениям в также состоит в неспособности ответчика надлежащим образом в полном объеме и надлежащим образом выполнять обязательства по управлению многоквартирными домами, предусмотренные ранее заключенными договорами управления, а также по вновь заключаемым договорам, что может повлечь за собой ухудшение качества жизни и условий проживания граждан в многоквартирных домах, то есть создать угрозу причинения имущественного вреда и вреда здоровью граждан.

Государство, исходя из баланса частных и публичных интересов, в нормативном порядке определило перечень оснований, при которых требуется разрешение вопроса об аннулировании лицензии.

В данном случае применение такой меры как аннулирование лицензии в отношении ответчика требуется для защиты прав и законных интересов потребителей, обеспечения сохранности жилищного фонда.

Соблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования спора об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами законодательством не предусмотрено.

С учетом совокупности установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу, что требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В связи с удовлетворением предъявленных требований в соответствии с положениями статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации с ООО «ЦКО-1» в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявление Инспекции государственного жилищного надзора Волгоградской области (ИНН 3445079787, ОГРН 1063460031580) удовлетворить.

С момента вступления в законную силу судебного акта, принятого арбитражным судом по результатам рассмотрения настоящего заявления, аннулировать лицензию № 034-000073 от 13.04.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленную обществу с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания-1» (ИНН: 3461006970, ОГРН: 1133443017652) Инспекцией государственного жилищного надзора Волгоградской области.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания-1» (ИНН: 3461006970, ОГРН: 1133443017652) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000, 00 рублей.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

СУДЬЯ

Е.С. Пятернина