



# Арбитражный суд Пермского края

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.pertm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Пермь

18 сентября 2018 года

Дело № А50-20645/2018

Резолютивная часть решения объявлена 12 сентября 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 18 сентября 2018 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Мещеряковой Т.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гилязетдиновой С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (ОГРН 1035900084054, ИНН 5902292939) к Муниципальному унитарному предприятию «Жилищный производственно-эксплуатационный трест - 2» (ОГРН 1025901973844, ИНН 5919430545) об аннулировании лицензии

при участии:

от истца – Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края: Зеленина Л.С., по доверенности от 06.06.2018, предъявлен паспорт;

от ответчика – МУП «Жилищный производственно-эксплуатационный трест

- 2»: не явились;

установил:

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края (далее - истец, Инспекция, лицензирующий орган) обратилась в Арбитражный суд Пермского края с заявлением к Муниципальному унитарному предприятию «Жилищный производственно-эксплуатационный трест - 2» (далее - ответчик, предприятие, МУП) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 21.09.2015 № 059-000388.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 10.09.2018 на основании п.2 ч.3 ст. 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) произведена замена судьи Мухитовой Е.М. на судью Мещерякову Т.И.

Требование истца мотивировано тем, что Решением Арбитражного суда Пермского края от 23.04.2018 по делу № А50-35683/2017 общество признано несостоятельным (банкротом). В соответствии со ст.199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) Лицензионной комиссией Пермского края было принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Представитель истца в ходе судебного заседания на исковом заявлении об аннулировании лицензии настаивает по доводам, изложенным в исковом заявлении

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представителя не направил, что в силу ч. 3 ст. 156 АПК не является препятствием для рассмотрения дела.

Заслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Инспекцией предприятия выдана лицензия от 21.09.2015 № 059-000388 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 23.04.2018 (резолютивная часть объявлена 16.04.2018) по делу № А50-35683/2017 (л.д. 28-31) МУП признано несостоятельным (банкротом).

На основании приказа Инспекции от 28.05.2018 № СЭД-45-14-01-169 (л.д. 32-34), в соответствии с частью 5.4 статьи 198 ЖК РФ из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло общество.

19.06.2018 Лицензионной комиссией Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - Лицензионная комиссия) принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной предприятию лицензии от 21.09.2015 № 059-000388 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

С соответствующим требованием об аннулировании лицензии Инспекция обратилась в арбитражный суд в порядке искового производства.

На основании части 5 статьи 192 ЖК РФ к отношениям, связанным с осуществлением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, применяются положения Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»



(далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) с учетом особенностей, установленных Жилищным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с Федеральным законом № 99-ФЗ, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 Федерального закона № 99-ФЗ и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

Согласно пункту 51 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99-ФЗ предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Указом Губернатора Пермского края от 02.12.2014 № 208 «О создании Лицензионной комиссии Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами» образована соответствующая Лицензионная комиссия, утверждено Положение о Лицензионной комиссии, и ее состав.

В соответствии с п.2.2.5 к полномочиям Лицензионной комиссии относится, принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 части 1 статьи 201 ЖК РФ).

Согласно Положению об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, утвержденному постановлением Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 № 913-п (далее - Положение №913-п), Инспекция является уполномоченным органом исполнительной власти Пермского края, осуществляющим лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль.

Исходя из требований ч.1 ст.199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

При этом, указанное заявление подается в суд на основании принятого решения Лицензионной комиссии.

Таким образом, полномочие Инспекции по обращению в суд с требованием об аннулировании лицензии предусмотрено частью 1 статьи 199 ЖК РФ, частью 12 статьи 20 Федерального закона № 99-ФЗ, пунктом 3.2.12 Положения № 913-п.

При рассмотрении настоящего заявления судом установлено, что на основании части 1 статьи 195, части 3 статьи 198 ЖК РФ, пункта 3.2.8 Положения № 913-п Инспекция осуществляет ведение реестра лицензий Пермского края. (Реестр лицензий Пермского края размещен в свободном доступе на сайте Инспекции [www.iggn.permkrai.ru](http://www.iggn.permkrai.ru) в разделе «Лицензирование»).

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра установлены статьей 198 ЖК РФ.

21.09.2015 предприятию выдана лицензия №059-000388 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Настоящая лицензия предоставлена бессрочно и действует на территории Пермского края (л.д.26-27).

В соответствии с частью 5.4 статьи 198 ЖК РФ в случае вступления в законную силу решения суда о признании лицензиата банкротом в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 23.04.2018 (резолютивная часть объявлена 16.04.2018) по делу № А50-35683/2017 (л.д. 28-31) МУП признано несостоятельным (банкротом). Решение вступило в законную силу 24.05.2018.

Приказом Инспекции от 28.05.2018 №СЭД-45-144-01-169 из реестра лицензий Пермского края на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами исключены сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми



осуществляет предприятие (всего 65 многоквартирных жилых домов) (л.д.32-34).

Инспекция проинформировала администрацию г. Соликамска (письмо от 04.06.2018 № СЭД-45-06-06-75 (л.д. 35-37) об исключении из реестра лицензий Пермского края сведений обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло общество.

Согласно части 2 статьи 199 ЖК РФ исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5-5.4 статьи 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, является основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

19.06.2018 Лицензионной комиссией на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной предприятию лицензии от 21.09.2015 № 059-000388 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (оформлено протоколом (решением) от 19.06.2018 № 65 (л.д. 38-41).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц; наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст.71 АПК РФ, с учетом соответствующих положений ЖК РФ суд приходит к выводу, что поскольку сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которым осуществляло МУП, из реестра лицензий Пермского края Инспекцией исключены правомерно, имеются достаточные основания, предусмотренные ст.ст. 198, 199 ЖК РФ для аннулирования лицензии, выданной ответчику на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Указанные истцом обстоятельства предприятия не оспорены, возражения против аннулирования лицензии не представлены.

При указанных обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Принимая во внимание, что в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она подлежит взысканию в доход федерального бюджета в размере 6000 руб. (п. 3 ч.1 ст. 333.40 НКРФ).

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

### РЕШИЛ:

Заявление Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края об аннулировании лицензии удовлетворить.

Анулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 21.09.2015 г., № 059-000388, выданную Инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края, Муниципальному унитарному предприятию «Жилищный производственно-эксплуатационный трест - 2» (ОГРН 1025901973844, ИНН 5919430545).

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия «Жилищный производственно-эксплуатационный трест - 2» (ОГРН 1025901973844, ИНН 5919430545, место нахождения: 618541, Пермский край, г. Соликамск,

ул. Мира, д. 25) в доход федерального бюджета 6000,00 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Т.И. Мешерякова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

КОПИЯ

ВЕРНА В

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

ХАШИГ

Т. В

Количество листов подписать

13. 10. 19

