



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб-сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-33115/2019

г. Москва
03 июля 2019 года

Дело № А40-23396/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 27 июня 2019 года
Постановление изготовлено в полном объеме 03 июля 2019 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Мухина С.М.,
судей: Попова В.И., Яковлевой Л.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Казнаевым А.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Мосжилинспекции на решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.04.2019 по делу № А40-23396/2019, принятое судьей Дейна Н.В. (147-197)
по заявлению: Государственной жилищной инспекции города Москвы
к ООО Управляющая Компания «УправДом 24»
об аннулировании лицензии,
при участии:
от заявителя: Устинов С.Л. по доверенности от 17.12.2018;
от ответчика: Корякин О.И. по доверенности от 18.04.2019;

У С Т А Н О В И Л:

Государственная жилищная инспекция Московской области (далее – Мосжилинспекция) обратилась в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением об аннулировании лицензии ООО УК «УправДом 24» от 28.04.2017 № 77001128 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Решением от 26.04.2019 Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на наличие судебных споров у общества, направленных на заключение договора управления многоквартирным домом.

Не согласившись с принятым по делу решением, Мосжилинспекция обратилась с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. Полагает, что судом при рассмотрении спора неверно применены нормы материального и процессуального права, поскольку сведения об обществе в реестре лицензий в течение более шести месяцев отсутствовали.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель Мосжилинспекции поддержал доводы апелляционной жалобы, решение просил отменить.

Представитель общества возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, решение просил оставить без изменения.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст.266 и 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей сторон, считает решение подлежащим отмене, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, в соответствии с Протокола № 35 от 31.07.2018 заседания Лицензионной комиссии г. Москвы по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами представленной ООО «УправДом 24» от 28.04.2017 № 77001128.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 ГК РФ, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон №99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно статье 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее- лицензионная комиссия).

Таким образом, наличие лицензии - является обязательным требованием к управляющей компании, как и осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД.

В соответствии с положениями статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда по результатам рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

При этом, из материалов дела следует, что таких сведений в отношении ответчика в соответствующем реестре не имелось с момента выдачи ему лицензии 28.04.2017.

Следовательно, Обществом нарушены требования ЖК РФ, что является безусловным, а не формальным основанием для аннулирования лицензии.

На основании протокола № 1 от 28.10.2018 общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, д. 14,

общество обращалось в Мосжилинспекцию с заявлением о внесении изменений в реестр лицензий г. Москвы в связи с заключением договора управления много квартирным домом.

Распоряжением Мосжилинспекции от 18.02.2019 № 4262-РЛ обществу было отказано во внесении изменений в реестр лицензий г. Москвы, в связи с тем, что, согласно протоколу № 1/2019 от 02.02.2019, общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, д. 14, было отказано в заключении договора управления с ООО «УК «УправДом 24».

Данный факт свидетельствует о том, что общество к управлению многоквартирным домом не приступало, сведения в реестр о много квартирных домах внесено не было.

В данном случае, факт наличия судебных споров о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений не имеет правового значения.

Для целей рассматриваемого судебного спора, юридически значимым является факт отсутствия в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

С момента получения обществом лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (28.04.2017) до момента принятия решения Лицензионной комиссией (31.07.2018) прошел один год и три месяца.

С момента принятия решения Лицензионной комиссией, до момента направления заявления об аннулировании лицензии в Арбитражный суд г. Москвы (01.02.2019) прошло шесть месяцев.

С момента принятия Арбитражным судом г. Москвы заявления к производству (08.02.2019) до момента рассмотрения дела в Девятом арбитражном апелляционном суде (27.06.2019) прошло более пяти месяцев.

Таким образом, в течение более двух лет сведения в реестр о многоквартирных домах, управление которыми осуществляло бы общество, внесено не было.

При указанных обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит отмене, в связи с неправильным применением норм материального права, с принятием по делу нового судебного акта об удовлетворении заявленных требований Мосжилинспекции об аннулировании лицензии.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 270 АПК РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда г.Москвы от 26.04.2019 по делу № А40-23396/2019 отменить.

Аннулировать лицензию ООО «УправДом 24» от 28.04.2017 № 77001128 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

С.М. Мухин

Судьи:

В.И. Попов

Л.Г. Яковлева