



КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

23 апреля 2019 года

Дело №А15-4677/2018

Резолютивная часть решения объявлена 23 апреля 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2019 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Исаевой С.Г., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Госжилинспекции РД об аннулировании выданной ООО «Вологда» (ОГРН 1110533001237) лицензии на осуществление предпринимательской деятельности №05-112 от 28.04.2016,

#### УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан (далее - инспекция, Госжилинспекция РД) обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением об аннулировании выданной обществу с ограниченной ответственностью «Вологда» (далее - ООО «Вологда», общество) лицензии №05-112 от 28.04.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

По данному заявлению определением суда от 10.10.2018 возбуждено дело №А15-4677/2018.

Производство по делу определением суда от 09.01.2019 было приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда РД по делу №А15-4668/2018.

Определением суда от 22.03.2019 производство по настоящему делу возобновлено и назначено судебное заседание по рассмотрению дела на 22.03.2019. Определением суда от 22.03.2019 рассмотрение дела отложено на 11 час. 40 мин. 23.04.2019.

Лица, участвующие в деле, уведомленные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Заинтересованное лицо не представило по делу отзыв на заявление.

Судом дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по имеющим в деле доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела и оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ все имеющиеся в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, приходит к выводу об удовлетворении заявления по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Вологда» является действующим юридическим лицом, зарегистрированным в этом качестве 23.12.2011 за ОГРН 1110533001237.

Государственная жилищная инспекция Республики Дагестан выдала ООО «Вологда» лицензию №05-112 от 28.04.2016 на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.



Согласно выписке из реестра лицензий Республики Дагестан по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами по состоянию на 31.07.2018 лицензиат ООО «Вологда» в течение шести месяцев не осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами.

Отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий Республики Дагестан сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, послужило основанием для принятия лицензионной комиссией Республики Дагестан решения от 31.07.2018 №19 об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии №05-112 от 28.04.2016, предоставленной ООО «Вологда», ИНН 0533014159, с.Унцукуль (пункт 35 решения).

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон №99-ФЗ) лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля.

В силу частей 2, 3 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме на общем собрании обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

В соответствии со статьей 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами (часть 1).

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей



157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (часть 2).

Договор управления многоквартирным домом, заключенный в порядке, установленном настоящей статьей, должен быть размещен управляющей организацией в системе (государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства - ГИС ЖКХ) в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (часть 2.1).

Управляющая организация обязана приступить к исполнению договора управления многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления таким домом (часть 7 в редакции Федерального закона от 31.12.2017 №485-ФЗ).

Согласно статье 198 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, подлежат размещению лицензиатом в системе. Состав указанных сведений, подлежащих размещению в системе, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ч.1).

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение пяти рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения в системе, а также направить их в орган государственного жилищного надзора (ч.2).

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (часть 3).

При выполнении требований о размещении указанных сведений в системе и внесении органом государственного жилищного надзора изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления многоквартирным домом лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению таким домом с даты, определяемой в соответствии с частью 7 статьи 162 настоящего Кодекса, за исключением случая, указанного в части 7 настоящей статьи (часть 4 статьи 198 ЖК РФ).

Из вышеуказанных положений Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что право на осуществление деятельности по управлению многоквартирным домом возникает у организации, имеющей соответствующую лицензию (лицензиата), после заключения с собственниками помещений в многоквартирном доме договора управления многоквартирным домом, предоставления сведений о заключенном договоре в орган государственного жилищного надзора, внесения соответствующих изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации и размещения лицензиатом сведений о заключенном договоре, о многоквартирном доме, в системе ГИС ЖКХ.



В соответствии с пунктом 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 ЖК РФ в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №485-ФЗ, действующей с 11.01.2018).

Как указано выше, основанием для обращения Госжилинспекции РД в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии №05-112 от 28.04.2016, выданной ООО «Вологда» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, послужило отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Заинтересованным лицом в лицензирующий орган и в материалы дела не представлены доказательства осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными.

Судом установлено, что и на день рассмотрения настоящего заявления в реестре лицензий субъекта Российской Федерации отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (общество).

В силу статьи 197 ЖК РФ орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого лицензиат осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами, должен быть проинформирован, в том числе о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2015 №289 утверждены Правила информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом (далее - Правила информирования), которые устанавливают порядок информирования, в том числе, органов местного самоуправления (далее - уполномоченный орган), на территории которых юридическое лицо или индивидуальный предприниматель на основании лицензии осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом (далее - лицензиат) о принятии лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии (подпункты «в» пункт 2 Правил).

В соответствии с пунктом 2 Правил информирования требуется при наличии таких обстоятельств, как принятие лицензионной комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

Согласно пункту 4 Правил информирования лицензирующий орган направляет уполномоченному органу способом, позволяющим подтвердить факт получения извещения, следующую информацию, в том числе:



о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии на основании решения лицензионной комиссии - в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня направления соответствующего заявления, с указанием сведений, предусмотренных пунктом 9 настоящих Правил (подпункт «в»).

Подпунктом «б» пункта 5 Правил определено, что уполномоченный орган в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня получения информации, предусмотренной пунктом 4 настоящих Правил, путем размещения указанной информации в местах, удобных для ознакомления собственниками помещений в многоквартирном доме (на досках объявлений, размещенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом), а также на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" извещает собственников помещений во всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, о наличии обстоятельств, указанных в подпунктах "в" и "г" пункта 2 настоящих Правил.

Извещение уполномоченного органа о принятии лицензионной комиссией решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии должно содержать наименование лицензиата, реквизиты решения лицензионной комиссии об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (дату и номер), наименование лицензирующего органа, направившего заявление в суд, дату направления заявления и уведомление о необходимости выбора способа управления многоквартирным домом в случае вступления в законную силу решения суда об аннулировании лицензии и внесении соответствующей записи в реестр лицензий субъекта Российской Федерации (пункт 9 Правил).

Как следует из материалов дела, инспекция направила решение лицензионной комиссии от 31.07.2018 №19 с уведомлением от 08.08.2018 ООО «Вологда» посредством почтовой связи по месту регистрации общества, что подтверждается почтовым уведомлением с почтовым идентификатором 36700027275997. При этом лицензирующий орган не проинформировал орган местного самоуправления о принятии решения о направлении в суд заявления об аннулировании выданной обществу лицензии.

Исходя из совокупного анализа положений статьи 197 ЖК РФ и вышеуказанных Правил информирования (п. 2, 4, 5, 9), цель информирования органа местного самоуправления состоит в том, чтобы довести данную информацию в последующем до сведения собственников помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, а также ресурсоснабжающих организаций, с которыми лицензиатом заключены договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и иных заинтересованных лиц.

Учитывая, что в рассматриваемом случае ООО «Вологда» фактически деятельность по управлению многоквартирными домами не осуществляет, договоров управления, заключенных с собственниками помещений в многоквартирных домах, а также договоров поставки ресурсов, заключенных с ресурсоснабжающими организациями, не имеет, отсутствие уведомления органа местного самоуправления о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии не повлияло на правовое положение собственников помещений или ресурсоснабжающих организаций и не повлекло нарушение их прав.

Кроме того, положения статьи 197 ЖК РФ и вышеуказанных Правил информирования регулируют правоотношения между лицензирующим органом и органом местного самоуправления, участником которых управляющая компания не является. В связи с этим отсутствие информирования органа местного самоуправления в рассматриваемом случае не влияет на правовое положение лицензиата и не отвергает наличие установленного законом основания для обращения в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Данные выводы суда согласуются с правовой позицией, выраженной в постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 09.06.2018 по делу №А60-45452/2017.



При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований аннулирования лицензии №05-112 от 28.04.2016, выданной ООО «Вологда».

Доказательства принятия мер для недопущения или устранения указанного нарушения, послужившего основанием для обращения в суд с настоящим заявлением, лицензиатом не представлены, о наличии каких-либо обстоятельств, объективно препятствующих соблюдению указанных требований закона, заинтересованное лицо суду не сообщило, доказательства их наличия не представило.

Изложенные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о пренебрежительном отношении общества к выполнению своих публично-правовых обязанностей, связанных с получением лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Заявление подлежит удовлетворению, следует аннулировать выданную инспекцией обществу лицензию №05-112 от 28.04.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Инспекция в силу части 1 статьи 333.37 НК РФ освобождена от уплаты госпошлины по заявлению.

Судебные расходы по госпошлине согласно статье 110 АПК РФ подлежат отнесению на заинтересованное лицо, с которого следует взыскать в доход федерального бюджета госпошлину по заявлению в размере 6000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Решил:

заявление удовлетворить.

Аннулировать выданную обществу с ограниченной ответственностью «Вологда» (ОГРН 1110533001237, ИНН 0533014159, РД, Унцукульский район, сел. Унцукуль, ул. Дударова, 36) лицензию №05-112 от 28 апреля 2016 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Вологда» (ОГРН 1110533001237, ИНН 0533014159, РД, Унцукульский район, сел. Унцукуль) в доход федерального бюджета государственную пошлину по заявлению в размере 6000 рублей.

Выдать исполнительный лист.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

З.Т. Тагирова

