



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13

<http://vladimir.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Владимир

Дело № А11-13501/2018

"14" января 2019 года

В судебном заседании 10.01.2019 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 14.01.2019 до 14 час. 40 мин.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Кузьминой С.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Степановой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции администрации Владимирской области (600017, г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3, ОГРН 1033302020586) об аннулировании лицензии от 25.06.2015 № 033-000138, выданной обществу с ограниченной ответственностью "УК Вега-Строй" (601243, Владимирская область, Собинский район, г. Лакинск, ул. Парижской Коммуны, д. 24, ОГРН 1113335000701),

при участии представителей

от Государственной жилищной инспекции администрации Владимирской области – не явились, извещены надлежащим образом;

от общества с ограниченной ответственностью "УК Вега-Строй" – не явились, извещены надлежащим образом;

информация о движении дела была размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: <http://vladimir.arbitr.ru>, установил.

Государственная жилищная инспекция администрации Владимирской области (далее – Инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением об

аннулировании лицензии от 25.06.2015 № 033-000138 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной обществу с ограниченной ответственностью "УК Вега-Строй" (далее – Общество, лицензиат).

В обоснование заявленного требования Инспекция указала на отсутствие в реестре лицензий субъекта Российской Федерации в течение более чем шесть месяцев сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Общество отзыв на заявление в материалы дела не представило, по существу требование не оспорило.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 10.01.2019 был объявлен перерыв до 14.01.2019 до 14 час. 40 мин.

После перерыва в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено по имеющимся в нем доказательствам в отсутствие представителей сторон, надлежащим образом извещенных о месте и времени проведения судебного заседания.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Общество зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем внесена соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц (основной государственный регистрационный номер 1113335000701).

Обществу выдана лицензия от 25.06.2015 № 033-000138 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

02.10.2018 лицензионной комиссии Владимирской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами принято решение № 53 об обращении в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии от 25.06.2015 № 033-000138 в связи с отсутствием в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Арбитражный суд, проанализировав в рамках статьи 71 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности и в полном объеме представленные Инспекцией доказательства, приведенными ею доводы, пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии).

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее – Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности").

В соответствии с частью 1 статьи 2 указанного Федерального закона лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается.

Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении

лицензируемого вида деятельности (статья 2 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности").

Частью 3 названной статьи установлено, что к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 настоящей статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Пунктом 2 статьи 3 рассматриваемого Федерального закона определено, что лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Пунктом 4 части 4 статьи 1 указанного Федерального закона предусмотрено, что особенности лицензирования предпринимательской и по управлению многоквартирными домами, в том числе в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока действия лицензии и порядка продления срока ее действия, приостановления, возобновления и аннулирования действия лицензии, могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими осуществление этого вида деятельности.

Так, согласно статье 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В силу частей 1 и 2 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензиатах, осуществляющих данный вид деятельности, содержатся в реестре лицензий субъекта Российской Федерации.

Реестр лицензий субъекта Российской Федерации должен содержать раздел, который включает в себя сведения об адресах многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

В соответствии с частью 4 статьи 195 Жилищного кодекса Российской Федерации сведения, содержащиеся в реестрах, указанных в части 1 настоящей статьи, являются открытыми, общедоступными и подлежат размещению в системе, за исключением сведений, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации. Перечень сведений, содержащихся в указанных реестрах, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Частью 3 статьи 7 Федерального закона от 21.07.2014 № 255-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" определено, что с 01.05.2015 информация, указанная в статье 195 Жилищного кодекса Российской Федерации, подлежит размещению в определенной федеральным законом государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства - ГИС ЖКХ.

В соответствии с пунктом 11 части 3 статьи 7 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" совместным приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 30.12.2014 № 504 и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 934/пр определен адрес официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"- [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru).

Судом установлено, что в реестре лицензий Владимирской области, размещенном в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ, [www.dom.gosuslugi.ru](http://www.dom.gosuslugi.ru)), отсутствуют сведения об управлении Обществом многоквартирными домами с даты внесения записи о предоставлении Обществу лицензии (то есть 25.06.2015).

В соответствии пунктом 12 статьи 20 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", статьей 199 Жилищного кодекса Российской Федерации лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии.

Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии. Полномочия по принятию лицензионной комиссией указанного решения предусмотрены пунктом 4 части 4 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является, в частности, отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Частью 7 статьи 201 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что решение лицензионной комиссии, принятое в нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации, может быть оспорено в суде или признано недействительным по решению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации.

Доказательства оспаривания и признания недействительным в установленном порядке решения лицензионной комиссии Владимирской области по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 02.10.2018 № 53 в материалах дела отсутствуют.

Общество, получив лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами приняло на себя

обязательства по соблюдению требований и условий такой деятельности, в том числе требований, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Однако установленные судом в рамках настоящего дела обстоятельства свидетельствуют о пренебрежительном отношении Общества к своей обязанности по соблюдению требований лицензируемого вида деятельности и являются достаточным основанием для аннулирования лицензии.

В пункте 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием в смысле Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Суд считает, что применение в данном случае к Обществу такой меры, как аннулирование лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, отвечает требованиям справедливости и соразмерности, а также является необходимой в целях защиты прав и законных интересов потребителей этих услуг и экономических интересов Российской Федерации.

С учетом изложенного требование Инспекции подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на Общество относятся расходы по государственной пошлине в сумме 6000 руб.

Руководствуясь статьями 4, 17, 65, 71, 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

аннулировать лицензию от 25.06.2015 № 033-000138 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную обществу с ограниченной ответственностью "УК Вега-Строй" (601243, Владимирская область, Собинский район, г. Лакинск, ул. Парижской Коммуны, д. 24, ОГРН 1113335000701).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УК Вега-Строй" (601243, Владимирская область, Собинский район, г. Лакинск, ул. Парижской Коммуны, д. 24, ОГРН 1113335000701) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд (г. Владимир) через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца со дня его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (г. Нижний Новгород), в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.Г. Кузьмина