



Арбитражный суд Пермского края

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614008, www.rsm-arbit.ru
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.о. Пермь
29.08.2019 года

Дело № А50-20520/19

Резолютивная часть решения объявлена 27.08.2019 года. Полный текст решения изготовлен 29.08.2019 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Саксоновой А.Н.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Архиповой Н.Р.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края (ИГЖН ПК, ОГРН 1035900084054, ИНН 5902229399)

к Обществу с ограниченной ответственностью «УМД-ТК» (ООО «УМД-ТК», ОГРН 1103903003513, ИНН 5903061236)

об аннулировании лицензии,

при участии:

от истца – Сергеева В.В. (доверенность от 09.01.2019).

Представитель ответчика в суд не явился, о рассмотрении искового заявления участник процесса извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте в сети Интернет, что в силу ч. 3 ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

ИГЖН ПК (далее – истец, Инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии выданной ООО «УМД-ТК» на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании истца на заявленных требованиях настаивает, представила дополнительные документы, которые приобщены к материалам дела в порядке ст.ст. 65-67 АПК РФ.

Определением суда от 10.07.2019 заявление принято к производству суда, по делу назначено предварительное судебное заседание, при этом в определении указано на возможность рассмотрения спора по существу при отсутствии возражений сторон против продолжения рассмотрения дела. Учитывая, что сторонами таковых возражений не заявлено, судом завершена подготовка по делу и открыто судебное разбирательство в суде первой инстанции по существу спора (ч. 4 ст.137 АПК РФ, абз. 2 п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»)

Истец поддержал свою позицию.

Исследовав материалы, заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее.

ООО «УМД-ТК» имеет лицензию № 039-0000452 от 27.10.2016, серия 10-59 № 000899, на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданную Инспекцией на бессрочный срок.

В результате проведенной Инспекцией в отношении ООО «УМД-ТК» (прежние наименования - ООО «УК «Территория комфорта») проверки выявлено отсутствие у должностного лица (единичного исполнительного органа) ООО «УМД-ТК» - генерального директора Воронова Владимира Владимировича - квалификационного аттестата с 5 октября 2018

ООО «УМД-ТК» выдано предписание от 21 ноября 2018 № 35074 об устранении нарушения лицензионных требований в срок до 18 января 2019.

Постановлением мирового суда судебного участка № 5 Свердловского судебного района города Перми от 12 февраля 2019 по делу № 5-124/6-2019 генеральный директор ООО «УМД-ТК» Воронов В.В.

КОПИЯ

признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.13 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ), и ему назначено наказание в виде штрафа.

Постановлением мирового суда судебного участка № 5 Свердловского судебного района города Перми от 12 апреля 2019 по делу № 5-361/6-2019 (вступившим в законную силу 7 мая 2019 г.) Воронов В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 статьи 19.5 КоАП РФ), и ему назначено наказание в виде штрафа.

На основании решения Инспекции от 24.05.2019 № 2019-05-046, в соответствии с частью 5.1 статьи 198 ЖК РФ, из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО «УМД-ТК».

11.06.2019 Лицензионной комиссией Пермского края на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ принят протокол (решение) № 92 об обращении в суд с заявлением об аннулировании выданной ООО «УМД-ТК» лицензии.

В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьей 201 ЖК РФ и в целях проведения мероприятий по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Пермском крае указом Губернатора Пермского края от 2 декабря 2014 г. № 208 создана Лицензионная комиссия Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами. Данным указом также утверждены Положение о Лицензионной комиссии Пермского края (далее – Лицензионная комиссия Пермского края) и ее состав.

К полномочиям лицензионной комиссии относятся, среди прочего, принятие решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии (пункт 4 части 1 статьи 201 ЖК РФ).

Согласно Положению об Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 913-п (далее – Положение № 913-п), Инспекция является уполномоченным органом исполнительной власти Пермского края, осуществляющим лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионный контроль.

На основании части 1 статьи 195, части 3 статьи 198 ЖК РФ, пункта 3.2.8 Положения № 913-п Инспекция осуществляет ведение реестра лицензий Пермского края.

Основания и порядок внесения сведений о многоквартирном доме в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, исключения сведений о многоквартирном доме из указанного реестра установлены статьей 198 ЖК РФ.

В соответствии с частью 5.1 статьи 198 ЖК РФ в случае, если в течение двенадцати месяцев со дня выдачи органом государственного жилищного надзора предписания об устранении нарушений одного или нескольких лицензионных требований, предусмотренных пунктами 1 - 5 части 1 статьи 193 настоящего Кодекса, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицом лицензиата судом назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, по решению органа государственного жилищного надзора из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех многоквартирных домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению.

Основанием для исключения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади

КОПИЯ

помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (ч.2 ст.199 ЖК РФ).

Из материалов дела судом установлено, что ООО «УМД-ТК» имеет лицензию № 059-000452 от 27.10.2016, серия Л059 № 000899, на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (п.д.13).

Инспекцией Обществу «УМД-ТК» выдано предписание от 21 ноября 2018 № 3507л об устранении нарушения лицензионных требований в срок по 18 января 2019.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Свердловского судебного района города Перми от 12 апреля 2019 по делу № 5-361/6-2019 Воронов В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), и ему назначено наказание в виде штрафа. Постановление вступило в законную силу 07.05.2019 (п.д.18-23).

На основании решения Инспекции от 24.05.2019 № 2019-05-046, в соответствии с частью 5.1 статьи 198 ЖК РФ, из реестра лицензий Пермского края исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО «УМД-ТК» (п.д.24).

Письмом от 27.05.2019 № СЭД-45-06-06-55 Инспекция в соответствии со статьей 197 ЖК РФ проинформировала начальника департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Перми Власову А.И. об исключении сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО «УМД-ТК» (п.д.27).

В соответствии с ч. 12 ст. 20 Закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Такое полномочие лицензирующего органа по обращению в суд с требованием об аннулировании лицензии предусмотрено также частью 12 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", пунктом 3.2.12 Положения № 913-п.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц, наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

На основании изложенного, поскольку из реестра лицензий исключены сведения обо всех многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял ответчик, имеются предположительные ст.199 ЖК РФ основания для аннулирования лицензии, выданной ответчику на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При указанных обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Принимая во внимание, что в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она подлежит взысканию в доход федерального бюджета в размере 6 000 руб. (п.3 ч.1 ст.333.40 НКРФ).

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Анулировать выданную Обществу с ограниченной ответственностью «УМД-ТК» (ОГРН 1105903003513, ИНН 5903061236) лицензию № 059-000452 от 27.10.2016 на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УМД-ТК» (ОГРН 1105903003513, ИНН 5903061236) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

— А.Н. Саксонова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПЕРМСКОГО КРАЯ
КОПИЯ ВЕРНА

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
() АРХИПОВА Н.Р.
КОЛИЧЕСТВО ЛИСТОВ ПОДПИСЬ
« 10 10 » 2019 г.