



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

31 октября 2019 года

Дело №А42-5183/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 28 октября 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 31 октября 2019 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Зотеевой Л.В.

судей Лопато И.Б., Сомовой Е.А.

при ведении протокола судебного заседания: Базыкиной АВ

при участии:

от истца (заявителя): не явился, извещен

от ответчика (должника): Тихонова СВ – выписка ЕГРЮЛ

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-27947/2019) ООО "УСПЕХ СЕРВИС" на решение Арбитражного суда Мурманской области от 30.07.2019 по делу № А42-5183/2019 (судья Кушниренко В.Н.), принятое

по заявлению Государственной жилищной инспекции Мурманской области к ООО "УСПЕХ СЕРВИС"

об аннулировании лицензии

### установил:

Государственная жилищная инспекция Мурманской области (далее – заявитель, Инспекция) обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000126 от 28.04.2015, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Успех сервис» (далее – ответчик, Общество).

Решением суда от 30.07.2019 заявление удовлетворено, выданная ООО «Успех сервис» лицензия от 28.04.2015 № 000126 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами аннулирована, с Общества в доход федерального бюджета взыскана 6000 руб. государственной пошлины.

Не согласившись с принятым решением суда, Общество обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда от 30.07.2019 отменить и принять по делу новый судебный акт. В обоснование апелляционной жалобы ее податель ссылается на то, что административным органом до обращения в суд не соблюдена процедура информирования Общества и собственников помещений многоквартирных домов о возникновении оснований для исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло Общество.

От Инспекции поступил мотивированный отзыв, в котором выражено несогласие с доводами жалобы.

В судебном заседании представитель Общества поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Инспекция извещена о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в судебное заседание своих представителей не направила, что в силу статей 156 и 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверена в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, Общество имеет лицензию № 000126 от 28.04.2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Распоряжением Губернатора Мурманской области № 207-РГ от 08.12.2014 создана лицензионная комиссия Мурманской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждено положение о лицензионной комиссии Мурманской области (далее - Комиссия).

15.03.2019 в ходе очно-заочного заседания Комиссии принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №000126, выданной Обществу 28.04.2015, на основании части 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ). Результаты заседания оформлены соответствующим протоколом № 05 от 15.03.2019.

Во исполнение принятого в ходе заседания Комиссии решения Инспекция обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции заявление Инспекции удовлетворил.

Исследовав материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 198 ЖК РФ в случае, если в течение двенадцати месяцев со дня выдачи органом государственного жилищного надзора предписания в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением предусмотренного частью 7 настоящей статьи случая принятия решения.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

В силу части 2 статьи 199 ЖК РФ основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является исключение из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 настоящего Кодекса, сведений о многоквартирных домах, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат в течение календарного года, предшествующего дате принятия лицензионной комиссией решения об обращении в суд, а также отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

Судом установлено, что в течение 12 месяцев со дня выдачи Инспекцией предписаний в отношении многоквартирных домов № 15 и № 25 по пер. Охотничий в г. Мурманске (предписания № 119/27 от 22.02.2017, № 172/27 от 17.03.2017, № 349/55 от 05.05.2017, № 472/55 от 29.06.2017, № 876/24 от 07.12.2017, № 341/61 от 10.05.2018), дома № 23 по ул. Прибрежная в г. Мурманске (предписания № 1058/27 от 07.10.2016, № 1170/27 от 17.11.2016, № 1139/55 от 11.11.2016) ООО «Успех

сервис», должностному лицу - генеральному директору ООО «Успех сервис» судом два и более раза было назначено административное наказание, предусмотренное частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), за неисполнение указанных предписаний.

Довод ответчика о невозможности исполнения требований предписаний в связи с тем, что ремонту кровельного покрытия требуется капитальный ремонт, а не текущий, а также по причине наличия задолженности жильцов по оплате коммунальных ресурсов, не имеет значение для рассматриваемого спора, поскольку в предмет доказывания по иску об аннулировании лицензии не входит вопрос о законности предписаний, за которое Общество было привлечено к административной ответственности.

Доводы подателя жалобы в указанной части направлены на переоценку обстоятельств административных дел, решения по которым вступили в законную силу.

В связи с неоднократным назначением Обществу и его генеральному директору административных наказаний, предусмотренных частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в течение 12 месяцев за неисполнение предписаний, Инспекцией приняты решения об исключении из реестра лицензий Мурманской области сведений в отношении указанных многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «Успех сервис» (приказы: от 22.12.2017 № 717, от 13.04.2018 № 198, от 28.02.2019 № 126).

26.12.2017, 16.04.2018, 28.02.2019 в адрес ООО «Успех сервис» направлены уведомления об исключении из реестра лицензий сведений о многоквартирных домах № 15 и № 25 по пер. Охотничий, № 23 по ул. Прибрежная в г. Мурманске, деятельность по управлению которыми осуществляет Общество.

Уведомления от 26.12.2017 № 18-47/9331, от 16.04.2018 № 18-47/3160, от 28.02.2019 № 18-47/1693 направлены ООО «Успех сервис» посредством электронной почты по адресу uspeh-servis@bk-ru, который указан в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства в сети Интернет (ГИС ЖКХ), с последующим досылком по почте.

Электронными сообщениями Microsoft Outlook от 26.12.2017, 17.04.2018, 28.02.2019 подтверждено, что доставка вышеуказанных уведомлений в адрес ООО «Успех сервис» выполнена, но сервер назначения не прислал уведомления о доставке.

Во исполнение статьи 197 ЖК РФ, пунктов 5, 6 Правил информирования о возникновении отдельных оснований прекращения деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2015 № 289, Комитет по жилищной политике Администрации города Мурманска уведомил ресурсоснабжающие организации, с которыми у лицензиата заключены договоры поставки ресурсов, а также собственников многоквартирных домов о принятии Комиссией решения о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ, в связи с исключением из реестра лицензий Мурманской области по основаниям, указанным в частях 5 - 5.4 статьи 198 ЖК РФ, сведений о многоквартирных домах № 23 по ул. Прибрежная, № 15 и № 25 по пер. Охотничий в г. Мурманске.

Собственники указанных домов правом на принятие решения о продолжении осуществления лицензиатом деятельности по управлению многоквартирными домами не воспользовались.

Общая площадь многоквартирных домов, находившихся в управлении ООО «Успех сервис» в 2018 году, составляла 51 336,67 кв.м.

Общая площадь исключенных из реестра лицензий у ООО «Успех сервис» многоквартирных домов по основанию, предусмотренному частью 5 статьи 198 ЖК РФ, составила 12 382,84 кв.м (24,12%), что более 15% от общей площади помещений в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляло ООО «Успех сервис».

На дату обращения Инспекции в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии ООО «Успех сервис» раздел реестра лицензий Мурманской области на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами содержит сведения об адресах многоквартирных домов: № 16, № 22 по ул. Смирнова, № 6, № 23, № 25 по ул. Прибрежная, № 4, № 13, № 15, № 17, № 19, № 21, № 23, № 25 по пер. Охотничий, № 8, № 12, № 17 по ул. Лесная в г. Мурманске, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат ООО «Успех сервис», в том числе в соответствии с частью 3 статьи 200 ЖК РФ.

В ходе рассмотрения дела судом первой инстанции ответчик возражений относительно требований Инспекции не заявил, в рассмотрении дела не участвовал, несмотря на надлежащее извещение.

Учитывая изложенное, апелляционная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции об обоснованности требований заявителя об аннулировании лицензии, в связи с чем заявление Инспекции правомерно удовлетворено.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права судом первой инстанции не допущено, в связи с чем оснований для отмены решения суда первой инстанции и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ государственная пошлина, уплаченная при подаче апелляционной жалобы, подлежит оставлению на подателе жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**постановил:**

Решение Арбитражного суда Мурманской области от 30 июля 2019 года по делу № А42-5183/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Успех Сервис» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Л.В. Зотеева

Судьи

И.Б. Лопато

Е.А. Сомова