



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Академика Книповича, 20, г. Мурманск, 183038 <http://murmansk.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

город Мурманск
27 июня 2018 года

Дело № А42-4291/2018

Резолютивная часть определения объявлена 26 июня 2018 года.

Определение в полном объеме изготовлено 27 июня 2018 года.

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Зыкиной Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Максимчук А.-С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Мурманской области (183038, улица Карла Маркса, дом 18, город Мурманск, ИНН 5190109281, ОГРН 1025100849850) к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сфера» (184046, улица Чкалова, дом 14, офис 3, город Кандалакша, Мурманская область, ИНН 5102000464, ОГРН 1155190010172) об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №000175 от 02.02.2016, при участии представителей:
от заявителя – не явился, извещен;
ответчика – не явился, извещен;

установил:

Государственная жилищная инспекция Мурманской области (далее – заявитель, ГЖИ) обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №000175 от 02.02.2016, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сфера» (далее – ответчик, Общество).

В обоснование требования заявитель, сославшись на часть 2 статьи 199 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), указал на отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат.

ГЖИ ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие представителя по имеющимся в деле доказательствам.

Ответчик своего представителя для участия в процессе не направил, отзыв не представил.

Определение о принятии заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству, назначении предварительного судебного заседания и назначении судебного разбирательства от 21.05.2018 направлено лицам, участвующим в деле, вручено заявителю 28.05.2018, почтовое отправление, направленное по юридическому адресу ответчика, возвращено в адрес суда с отметками отделения почтовой связи о вторичном извещении и об истечении срока хранения.

Согласно части 1, пункту 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются надлежаще извещенными арбитражным судом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд. В силу данной статьи лица, участвующие в деле, считается извещенным о начавшемся судебном процессе надлежащим образом.

С учётом обстоятельств дела и в соответствии с частью 4 статьи 137, частями 2, 3 статьи 156 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции, дело рассмотрено по существу в отсутствие сторон.

Как следует из материалов дела, Общество имеет лицензию № 000175 от 02.02.2016 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Распоряжением № 207-РГ от 08.12.2014 создана лицензионная комиссия Мурманской области по лицензированию деятельности по управлению

многоквартирными домами, утверждено положение о лицензионной комиссии Мурманской области (далее - Комиссия).

09.02.2018 в ходе очно-заочного заседания Комиссии принято, в том числе, решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 000175, выданной Обществу 02.02.2016, на основании части 2 статьи 199 ЖК РФ. Результаты заседания оформлены соответствующим протоколом № 3 от 09.02.2018.

Во исполнение принятого в ходе заседания Комиссии решения, ГЖИ обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно данным, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, 19.02.2018 Общество (ИНН 5102000464) было исключено из ЕГРЮЛ (ГРН 2185190054311) Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Мурманску на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» как фактически прекратившее свою деятельность.

В силу пункта 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Исходя из системного толкования норм пункта 8 статьи 63 ГК РФ и статьи 22 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице как прекратившим свою деятельность, его исключения из реестра утрачивается правоспособность данного юридического лица.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована. Указанное в этой норме основание для прекращения производства по делу подлежит обязательному применению арбитражным судом, установившим факт ликвидации организации, являющейся стороной в деле.

Согласно пункту 13 части 13 статьи Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» действие лицензии прекращается в связи с прекращением вида деятельности лицензиата, на который предоставлена лицензия, в случае прекращения деятельности юридического лица в соответствии с

законодательством Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением реорганизации в форме преобразования или слияния при наличии на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц у каждого участвующего в слиянии юридического лица лицензии на один и тот же вид деятельности).

Таким образом, прекращение деятельности ООО УК «Сфера» в качестве юридического лица, повлекло за собой прекращение действия лицензии, выданной указанному юридическому лицу, вследствие чего дополнительного вынесения решения об аннулировании такой лицензии, не требуется.

На момент рассмотрения дела сведений об обжаловании решения налогового органа заинтересованным лицом, не имеется. Каких-либо возражений и обоснований, заявитель в суд несмотря на предложение суда в определении от 21.05.2018 не представил.

Руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 150, статьями 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области определил:

производство по делу №А42-4291/2018 по заявлению Государственной жилищной инспекции Мурманской области к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сфера» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №000175 от 02.02.2016, прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Мурманской области.

Судья

Е.А. Зыкина