



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Г. Серпуха, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

12 марта 2019 года

город Вологда

Дело № А13-2258/2019

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поповой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственной жилищной инспекции Архангельской области к обществу с ограниченной ответственностью «Гейзер» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253,

у с т а н о в и л:

Государственная жилищная инспекция Архангельской области (далее – инспекция) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Гейзер» (далее – общество, ООО «Гейзер») об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27.12.2018 по делу № А05-15330/2018 заявление инспекции к ООО «Гейзер» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253 передано по подведомственности в Арбитражный суд Вологодской области.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 11.02.2019 заявление инспекции к ООО «Гейзер» об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253 принято к производству и возбуждено производство по делу.

В обоснование предъявленных требований инспекция ссылается на то, что в течение шести месяцев со дня вступления в силу Федерального закона от 31.12.2017 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 485-ФЗ) отсутствуют сведения о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет общество.

Инспекция, извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, представила ходатайство от 18.02.2019 о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Общество в соответствии с пунктом 2 части четвертой статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считается надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела. Общество отзыв на заявление не представило.

Дело рассмотрено в порядке статей 137, 156 АПК РФ в отсутствие представителей заявителя и общества.

Исследовав доказательства по делу, арбитражный суд считает предъявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, обществу выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253.

Инспекцией установлено, что согласно данным раздела «Документы лицензионного дела» и «Сведения о домах» реестра лицензий области, размещенного на сайте ГИС ЖКХ, у управляющей организации отсутствуют сведения о многоквартирных домах, на которых она осуществляет деятельность по управлению с даты получения лицензии с 30.06.2015, то есть более шести месяцев с момента вступления в силу Закона № 485-ФЗ.

Лицензионной комиссией области принято решение об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ООО «Гейзер».

Инспекция на основании решения лицензионной комиссии обратилась в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в части 1 указанной статьи ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Согласно статье 3 Федерального закона № 99-ФЗ лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над

3
которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона № 99-ФЗ.

В силу пункта 51 части 1 статьи 12 данного Закона лицензированию подлежит предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», статьей 192 ЖК РФ.

На основании части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

Как следует из содержания статей 162 и 198 ЖК РФ, лицензиат имеет право осуществлять деятельность по управлению конкретным многоквартирным домом при условии заключения договора управления таким домом и выполнения требований жилищного законодательства о размещении сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в системе.

Согласно части 1 статьи 199 ЖК РФ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления органа государственного жилищного надзора об аннулировании лицензии. Указанное заявление подается в суд на основании решения лицензионной комиссии.

Основанием для рассмотрения лицензионной комиссией вопроса об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии является отсутствие в течение шести месяцев в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат (часть 2 статьи 199 ЖК РФ).

В материалы дела не представлены доказательства, позволяющие установить, что основания для аннулирования лицензии отсутствуют, а также документы, свидетельствующие о наличии в реестре лицензий субъекта Российской Федерации сведений о многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «Гейзер».

4
При таких обстоятельствах требования Инспекции об аннулировании лицензии от 30.06.2015 № 000253, выданной обществу на осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами подлежат удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации заявитель освобожден от уплаты государственной пошлины. Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с общества.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

Р е ш е н и е:

требования Государственной жилищной инспекции Вологодской области к обществу с ограниченной ответственностью «Гейзер» удовлетворить.

Аннулировать лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 30.06.2015 № 000253, выданную Государственной жилищной инспекции Вологодской области обществу с ограниченной ответственностью «Гейзер», расположенному по адресу: Вологодская область, город Великий Устюг, улица Виноградова, дом 44, офис 7, зарегистрированному по адресу: Вологодская область, город Великий Устюг, улица Виноградова, дом 44, офис 7, зарегистрированному 20.07.2011 за основным государственным регистрационным номером 1113538000707, ИНН 3526028124.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гейзер», расположенного по адресу: Вологодская область, город Великий Устюг, улица Виноградова, дом 44, офис 7, зарегистрированному 20.07.2011 за основным государственным регистрационным номером 1113538000707, ИНН 3526028124, в федеральный бюджет (код 18210801000011000110) государственную пошлину в сумме 6 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А.Киров